Dos cráneos antiguos de Aimaráes

POR

Luis Vergara Flores.

(Continuacion).

M. Broca ha comparado las diversas proyecciones entre si tomando como base la proyeccion total igual 1,000 para apreciar la diferencia que existe en el desarrollo del cráneo perteneciente a los negros i a los europeos.

Las fórmulas que sirven para hallar estas proporciones es la

$$\frac{AD}{1000} = \frac{AB}{x} = \frac{BC}{x} = \frac{CD}{x};$$

i como A D es la suma de la suma de la proyeccion total de cada cráneo en el N.º 1 igual a 169 milímetros, i en el N.° 2 igual a 183 milímetros no hai mas que aplicar estas cifras totales i las cifras especiales para hallar la proporcion proyeccional. De esta manera, tenemos:

	Cráneo 1	Cráneo 2
proyeccion de la cara	142,1	224,04
„ del cráneo anterior	372,7	336 07
„ „ „ posterior	485.2	437,26

Es fácil concluir de aquí que en los cráneos de razas inferiores, el cráneo anterior está menos desarrollado en el posterior, que es lo contrario del cráneo moderno o del europeo, en el cual hai mayor desarrollo i menos proyeccion de la cara. De aquí, la division que ha establecido Mr. Grotiolot de razas llamadas *frontales* i *occipitales*, en atencion a estas diferencias anotadas.

Hai un sin número de medidas de la altura de muchos puntos craneales con relacion al plano alvéolo-condiliano que se practican por medio del craneóforo de Mr. Topinard, aparato ya descrito en mis trabajos anteriores. Con este aparato se

puede saber tambien el grado de inclinacion de la frente midiendo el ángulo *E. F. H.* de las figuras, conociendo de antemano la altura *E. I.* i la proyeccion del punto metópico *E.* calculada por la lonjitud de la línea *I. F.*

Igualmente, podemos conocer por medio de este aparato el grado de *proñatismo.* es decir, la inclinacion de la espina nasal inferior con relacion al punto alveolar. Se sabe que miéntras mas inferior es una raza en la especie humana, hai mayor grado de proñatismo.

Otro tanto podemos hacer con el *ángulo facial* de Cloquet, el que se obtiene en la misma figura —Este ángulo tiene su vertice en el punto alveolar i su lado facial va hasta el punto superorbitario. Los ángulos de Camper, de Jacquard i de Geoffroy de St. Hilaire no son exactos para las medidas que nos proponemos, por cuanto el de Camper tiene un vértice virtual en la prolongacion de la línea horizontal de Camper que va desde el punto auricular, imajinario tambien, al borde inferior de la nariz; el de Jacquart tiene su vértice en la espina nasal variable de por sí; i el tercero posee su vértice en el borde los dientes incisivos.

Podiamos hablar, ya que es oportuno, de los ángulos de Daubenton o de Broca, el primero de los cuales tiene su vértice en el opistón, i sus lados dirijidos, uno al borde inferior de las órbitas, i otro es el plano del agujero occipital prolongado hacia adelante, mientras que el de Broca tiene su vértice en el basion i el borde inferior va a la espina nasal inferior. Todos estos ángulos se miden con el goniómetro occipital en forma de arco, o bien por métodos directos, es decir, en las figuras obtenidas cuando se saca la proyeccion craneal.

El *ángulo parietal* de Mr. Quatrefages, que se mide con el goniómetro parietal del mismo autor, tiene importancia bajo el punto de vista de la *norma verticalis* de Blumenbach, i permite demostrar la mayor o menor salida de los arcos zigomáticos. Los lados de este ángulo pasan por las estremidades de los diámetros bicigomáticos i frontal máximo, respectivamente, i el vértice es virtual, pudiendo encontrarse ya sea encima del cráneo, o ya debajo; en el primer caso el ángulo es positivo *ángulo piramidal* de Richard : en el segundo, negativo. Puede suceder que los dos lados sean paralelos, i entónces tendremos un ángulo parietal nulo.

(Continuará).