

CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO DEL
GÉNERO EPINEPHELE HÜBNER ET AUCT.

POR

Carlos SILVA FIGUEROA

Jefe de la Sección Entomológica del Museo Nacional

En la revisión que hemos hecho de los Lepidópteros Ropalóceros de la colección del Museo Nacional, hemos podido comprobar una vez más los errores a que se ven inducidos algunos entomólogos extranjeros que, disponiendo solo de un ejemplar de una especie, se creen suficientemente informados para designarlo como especie nueva o como sinónimo de otra de la que sólo conocen la descripción. En el presente caso quiero hacer algunas observaciones sobre el *Epinephele janirioides* (BL.) REED y el *Epinephele limonias* (PHIL.) REED, considerados como especies sinónimas por Butler, Calvert y Elwes, y que son, sin embargo, dos especies perfectamente distintas y entre las cuales hemos encontrado una serie de variedades transitorias.

En el trabajo que sobre las mariposas de Chile publicó el señor A. G. Butler en 1881 en los *Trans. Ent. Soc. of London*, puede verse en la página 451 que el autor coloca al *Epinephele limonias* (PHIL.) como la verdadera especie, y como sinónimo al *E. janirioides* (BL.) agregando como variedad al *E. dryas* FELDER. De esta afirmación tomó nota el señor W. B. Calvert en su Catálogo de los Lepidópteros chilenos, publicado en 1886 en los «Anales de la Universidad» y en la REVISTA CHILENA DE HISTORIA NATURAL de 1898, catálogo que

nosotros venimos siguiendo en el arreglo de la colección lepidopterológica del Museo Nacional.

Sin embargo, desde un principio nos pareció un poco dudosa esta afirmación del señor Butler en vista de las grandes diferencias que se notaban entre los numerosos ejemplares que nos veíamos obligados a colocar bajo la denominación específica de *E. limonias*, y dejamos esta cuestión para un estudio más tranquilo y completo, ya que el vivo deseo de tener más o menos arreglada una colección de nuestras mariposas diurnas, nos hacía pasar con ligereza sobre temas que reclamaban mayor detenimiento. El presente trabajito es pues el resultado de un estudio más minucioso sobre el particular.

Para mejor comprensión, comenzaremos por copiar la descripción que el Dr. Philippi da de su *Satyrus limonias* en los «Anales de la Universidad», página 1091, año 1859:

Satyrus limonias PHIL.

«S. obscure fuscus; supra alis anticis disco macula fulvo-rubra,
« centro nigra notatis, posticis macula discoidali minore; subtus anticis
« macula maxima discoidali rufo-ferruginea maculaque nigra albo
« bipupillata ante apicem, posticis obscurioribus irroratis, fascia ab-
« breviata, obsoleta, sub-fubra. Longit. corp. 7 lin., ext. alarum 17 lin.»

Agrega todavía el Dr. Philippi que a pesar de la mucha semejanza con el *E. Coctei* (BL.), se diferencia, 1.º, en que los tres dientes de las alas inferiores son más prominentes; 2.º, que la especie citada carece de la mancha de un leonado bermejo (figura 1,a); y 3.º, en que las alas posteriores son de un moreno más cargado, con visos violados, careciendo en su parte exterior de los puntos que vemos en el *E. Coctei*.

La figura 1 representa al *E. limonias*, y ha sido hecha en vista de la descripción anterior y de acuerdo con los ejemplares correspondientes de la colección del Museo Nacional.

Ahora bien, el señor E. C. Reed, refiriéndose a esta especie en su Monografía de las Mariposas Chilenas, pu-

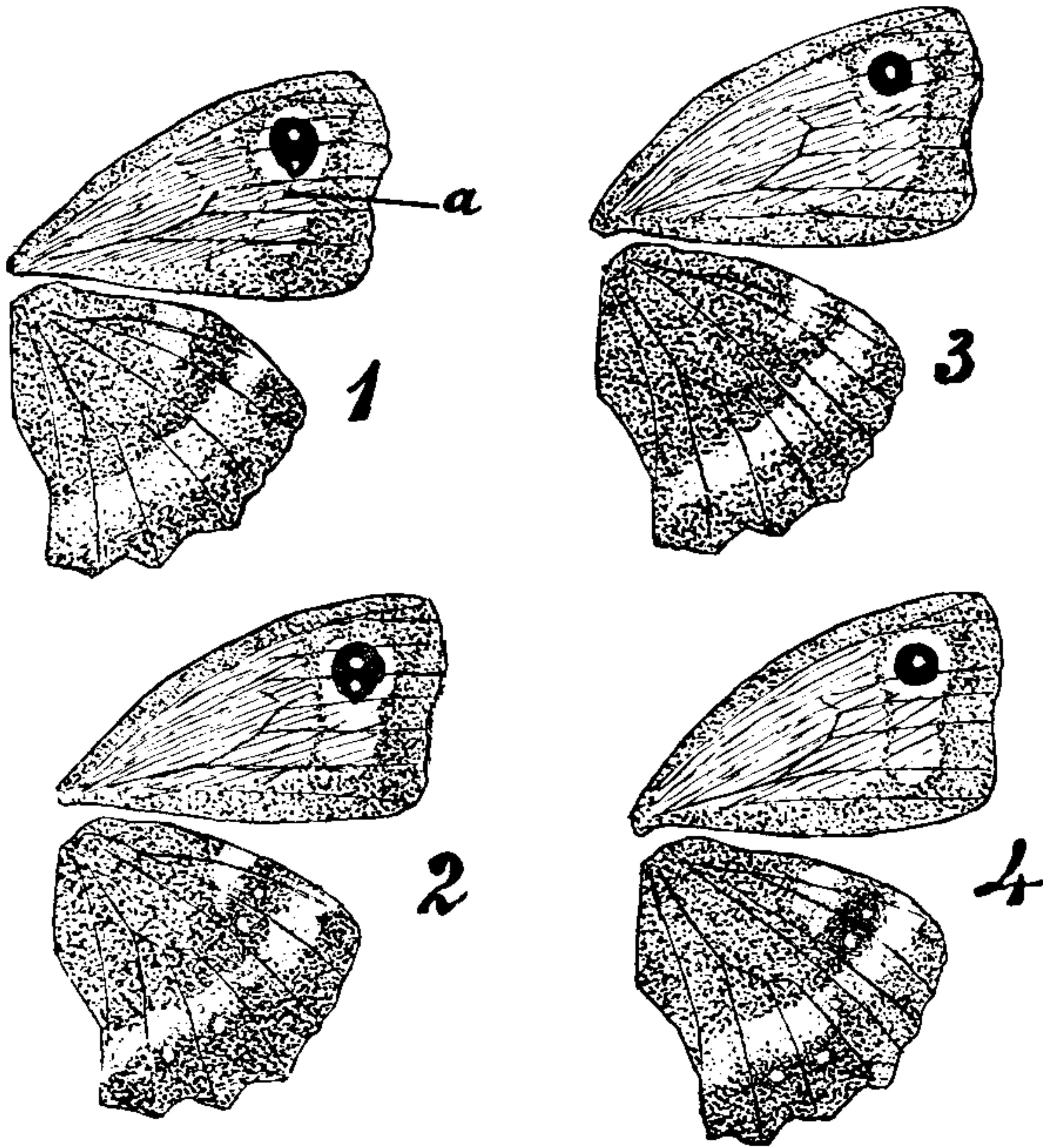


Fig. 2.—Alas de *Epinephele*.

- | | |
|---|--|
| 1. <i>E. limonias</i> (Phil.) | 3. <i>E. janirioides</i> (Phil.) |
| 2. <i>E. limonias</i> , var. <i>quinquepunctata</i> . | 4. <i>E. janirioides</i> , var. <i>quinquepunctata</i> . |

blicada en 1877 en los «Anales de la Universidad», dice en la página 52, después de copiar la diagnosis latina del Dr. Philippi que hemos trascrito más arriba:

«Alas anteriores por debajo ferrugíneas en el medio y de un mo-
 « reno algo oliváceo hacia los bordes; alas posteriores, por debajo, de
 « un moreno algo violáceo y con una hilera ondulada de puntos blancos
 « entre el ápice de la célula discoidal y el borde externo. Esta especie
 « es más grande que *E. Coctei* y muy distinta por la forma de las alas,
 « que son sinuosas y por la mancha apical que tiene solamente un pun-
 « tito blanco mientras la *E. Coctei* tiene dos».

Como se ve, el señor Reed no toma en consideración los caracteres dados por el Dr. Philippi, puesto que sos-

tiene, *motu proprio*, que la mancha negra apical del lado inferior de las alas anteriores de esta especie lleva sólo un punto blanco en su centro, y además una hilera de puntos blanquecinos en el disco de la cara inferior de las alas posteriores, siendo que el Dr. Philippi caracteriza espresamente su especie como presentando dos puntos blancos en la mancha negra apical y ninguna hilera de puntos en las alas posteriores! Hay que advertir también que el señor Reed omite un importante caracter específico de esta mariposa, que es la mancha leonado bermeja que se halla por debajo de la mancha negra apical en la cara inferior de las alas anteriores, mancha que, como dice el Dr. Philippi, es uno de los caracteres diferenciales entre esta especie y el *E. Coctei*.

Por otra parte, el mismo señor Reed dibuja el *E. limonias* en su citada publicación, con dos puntos blancos en la mancha negra apical de las alas anteriores y sin ninguna hilera de puntos en las posteriores, como puede verse en la lámina II figura 7; es decir, dibuja exactamente la especie descrita por el Dr. Philippi. Nos explicamos este error en el señor Reed, que fué uno de nuestros más serios y distinguidos entomólogos, a la circunstancia de haber tenido a la vista un sólo ejemplar, que recogió en Cauquenes, como dice en su trabajo, siendo que la especie típica se halla en la provincia de Valdivia.

En la Colección del Museo Nacional existen dos ejemplares que están de acuerdo con la descripción del Dr. Philippi, pero hay muchos que constituyen una variedad por presentar una hilera ondulada de puntos blanquecinos en el disco de la cara inferior de las alas posteriores, tal como se ve en la figura 2, a la que denominamos:

***Espinephele limonias* (PHIL.) var. *quinquepunctata*.**

Algunos de estos ejemplares fueron cazados por Mr.

Germain en la Hacienda de Pemehue, en el departamento de Angol. La ext. al. es de 42 mm. en los mayores y de 38 en los más chicos.

A juzgar por el número de ejemplares de esta variedad, casi estamos por creer de que representa la especie típica, a menos que el *E. limonias* sea una especie muy escasa.

Hablaremos ahora sobre el *E. janirioides* (BL.) REED. Esta especie está descrita en la obra de Gay, tomo VII pág. 34 en la siguiente forma:

«S. alis leviter sinuosis, supra maris totis fuscis, feminae medio rufescentibus, macula rotundata anticearum fusco-nigra; subtus, anticis medio rufis versus apicem macula nigra albo-punctata; posticis fuscis, fascia parum distincta pallidiori. ~~En~~ver. alar. 15 ad 20 lin.»

Y el Sr. Blanchard completa su descripción latina, agregando especialmente que «por debajo, las alas anteriores son bermejas en los dos sexos, con una mancha negra en la punta y un chiquito punto blanco en su medio; las posteriores, morenas, con una faja sinuada más pálida, y algunas veces, particularmente en el medio, un chiquito punto blanquizco en el borde».

Desgraciadamente, de las dos figuras que en el Atlas representan el insecto por su lado dorsal; la única que se acerca al original es la de la lámina 2 fig. 8, pues la de la lámina 3 fig. 2 puede corresponder a cualquier otro *Epinephele* o satirínido.

La fig. 3 de este estudio representa al *E. janirioides* (BL.) de acuerdo con la descripción del Sr. Blanchard y a la vista de los numerosos ejemplares que de esta especie existen en la colección del Museo, solo que no muestra el *puntito blanquizco hacia el borde* de las alas posteriores pues tal carácter no es esencial, como se verá más adelante.

El señor Reed, en su citada Monografía, pág. 49, hace figurar a esta mariposa como ♀ del *E. Coctei*, repre-

sentándola además en la lám. III, fig. 3. Basta una mera inspección de este grabado y una lectura a la descripción del señor Reed, para convencerse de que se trata de otra mariposa, y en ningun modo del *E. janirioides* descrito por Mr. Blanchard.

Nosotros poseemos en la colección del Museo algunos ejemplares de esta especie, pilladas en Valdivia, que muestran una hilera ondulada de cinco puntos blanquecinos en el disco de la cara inferior de las alas posteriores, constituyendo por lo tanto una variedad, que denominamos:

Epinephele janirioides (BL.) var. **quinquepunctata** y que está dibujada en nuestra fig. 4. Los ejemplares mayores miden 42 mm. de exp. alar. y 36 los más chicos.

Restablecidas así firmemente las especies *E. limonias* y *E. janirioides* y aceptadas sus respectivas variedades, cábenos informar ahora, que en el Museo Nacional, existen además otros ejemplares que forman una transición entre cada especie y su variedad respectiva, como igualmente, entre las dos variedades apuntadas, pudiéndose formar una serie que partiendo de una especie pase por las variedades y concluya en la otra especie. Es esta la razón por la que espresamos más atrás que la presencia de uno, dos o más puntos en el borde de las alas posteriores, no constituye un carácter específico, pues lo poseen las formas transitorias entre la especie típica y la variedad respectiva.

Los individuos más interesantes son, sin duda, los que representan el paso entre el *E. limonias* var. *quinquepunctata* y el *E. janirioides* var. *quinquepunctata*, pues es muy curioso ver como desaparece el punto blanco inferior, de los dos que lleva la mancha negra apical de las alas anteriores, a medida que la mancha misma cambia su aspecto piriforme para adquirir uno perfectamente circular.

Este fenómeno constituye a nuestro juicio, un modesto pero interesante descubrimiento biológico, que podría muy bien servir de ejemplo a los señores profesores de Ciencias Naturales, cuando tengan que explicar a sus alumnos los principios de la herencia y de la variación entre los seres, y en consecuencia, la formación de las distintas especies.

En un nuevo estudio trataremos algunos casos de igual carácter, que existen en otros grupos de mariposas chilenas, en que a veces, la diferencia de tamaño entre los representantes de una especie, ha engañado a los autores hasta el punto de hacerlos ver dos especies diferentes.

