

Sobre un insecto de las agallas del «Colliguay» (*)

P O R E L

Prof. Dr. C a r l o s E. P O R T E R

Catedrático de Zoología general y Entomología Aplicada del Instituto Agronómico de Chile

En una rápida excursión que hice a los alrededores de Valparaíso, el 4 y 5 del mes ppdo., juntamente con otros dos profesores y los alumnos del 1er. año del Instituto Agronómico, tuve ocasión de ver que a ninguna mata de «Colliguay—» *Colliguaya odorifera* (MOL.)—le faltaban *agallas* producidas por insectos, excrecencias que cuantos hayan herborizado en las provincias centrales han tenido seguramente ocasión de observar.

La primera mención de dichas zoocecidias y un buen dibujo pueden verse en el trabajo "*Chilenische Insecten*" publicado el Dr. R. A. PHILIPPI en Stettin Entomol. Zeitung, vol. 34 (1873) p. 296 y sigtes.

En la mayor parte de las agallas que abrí para instrucción de los alumnos había despojos de pequeños himenópteros y así mismo de una larva indeterminable por su mal estado; en una sola de las agallas había seis himenópteros *vivos* que traje a la capital y tuve ocasión de mostrar a los colegas de la Sociedad Entomológica de Chile, diciendo algunas palabras al respecto, en la sesión general del mes de Agosto. Recordé, de pasada, que hace años, en los alrededores de Quilpué (1906), rompiendo de las mismas agallas, tan comunes en la mencionada Euforbiácea, había encontrado ejemplares de un pequeño himenóptero en tan mal estado que no se prestaban para enviarlos a un especialista.

Sin haberme pronunciado sobre el nombre de la especie que mostré en la sesión pasada de la Soc. Entom., dije que no sería raro que los himenópteros por mí obtenidos ahora en los alrededores de Valparaíso en las aga-

(*) Nota leída en sesión del 12 de Septbre. de la *Soc. Entom. de Chile*

llas del «Colliguay» (y traídos vivos), fuesen los mismos de 1906.

En una de las sesiones de la Soc. Ent. de Chile nos ha hablado el apble. colega R. P. EBEL sobre otra hermosa especie que también ha encontrado en dichas agallas (*).

Poco después de la sesión aludida me preocupé de la determinación del insecto comparándolo con la redescrición minuciosa que publicó en la «Revista Chilena de Hist. Nat.», año XXIX (1925), pp. 49-51 el señor A. B. GAHAN y para mayor seguridad con un ejemplar determi-

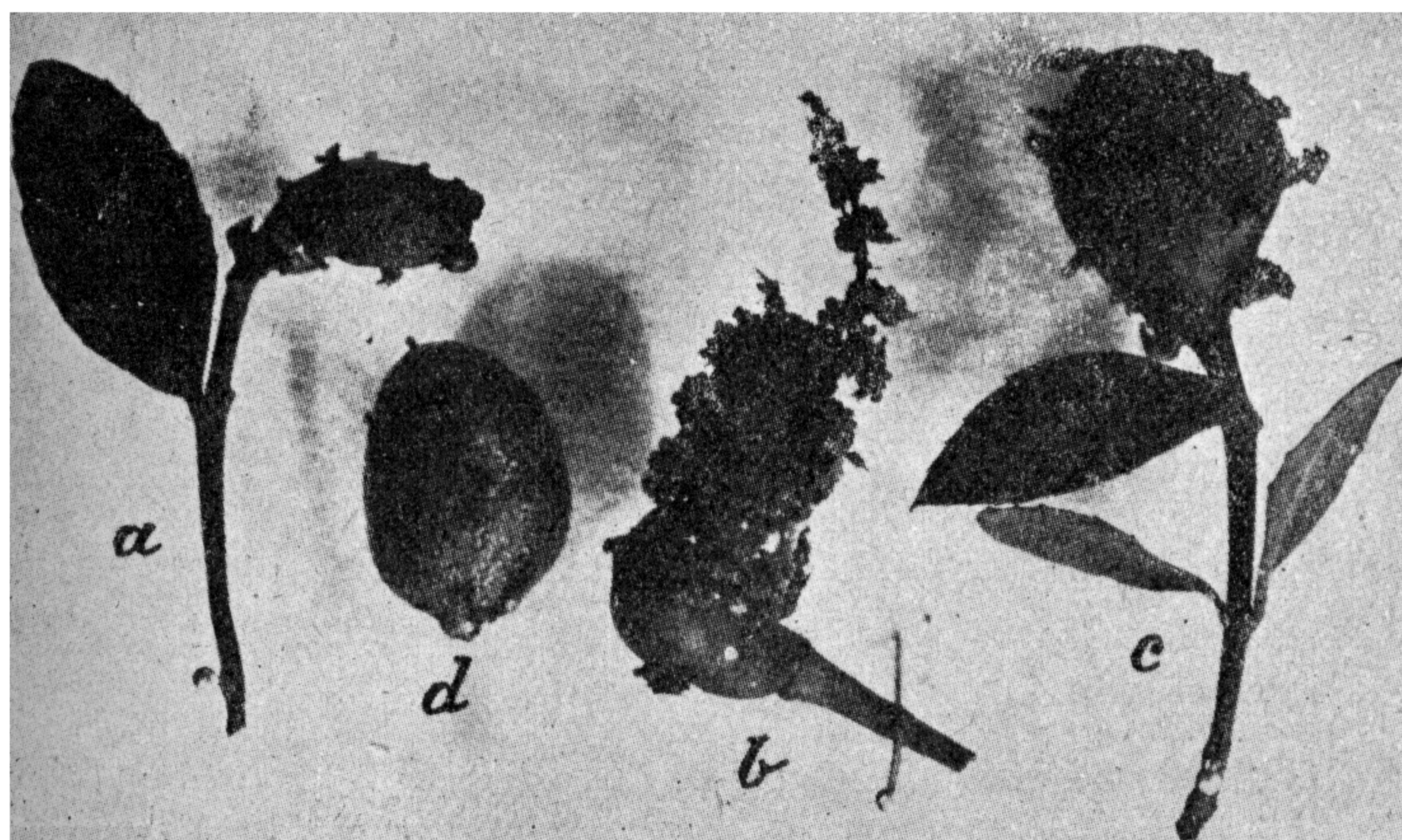


Fig. 10.—*Agallas del Colliguay* (ORIGINAL): *a, b*, nuevas; *c*, bien desarrollada y verde; *d*, seca y dura.

nado por el distinguido entomólogo doctor Juan Brèthes (de B. Aires).

Puedo ahora agregar a lo ya dicho, que el microhimeóptero por mí obtenido recientemente en Valparaíso en *agallas* de Colliguay (seis ejemplares vivos), es el Eulophidæ *tetrastichus colliguayae*, descrito originalmente por

(*) Y no sería raro que estas agallas puedan albergar aún más especies que las que hoy ya se han visto en ellas. En la literatura cecilogógica que poseo, existen ejemplos de pluralidad de habitantes en una misma agalla. Bástenos recordar un estudio publicado por el PROF. L. BORDAS, en 1907, respecto de la agallas de la Rosa canina.

el Dr. R. A. Philippi bajo el nombre de *Exurus colliguayae*, como lo publicó ya Gahan.

Este microhimenóptero es el parásito de un otro insecto habitante y productor de las agallas, cuyo nombre nadie aún lo ha dado. Hay quienes piensan sea un *Díptero*; otros que se trataría de un *Lepidóptero*.

El hallazgo y determinación precisa del cecidógeno ya llegará algún día, debido á alguno de los que, en nuestro país, se ocupan de observaciones entomológicas.

Por mi parte, he traído buena cantidad de agallas en diversos estados de desarrollo y que he colocado en una de mis cajas de observación.

*
* *

Para quienes se interesen por estas **agallas** y sus habitantes y deseen economizar tiempo en fastidiosas rebuscas en Revistas y Anales, creo no estará demás que les reuna, por orden cronológico, lo que conozco, y pueden ver en algunas bibliotecas del país, sobre la materia (*):

1873. DR. R. A. PHILIPPI. Chilenische Insecten: 1. Gallen des Colliguai. *Entomologische Zeitung.*, pp. 296-298, taf. 1, fig. 1 a-c.

Se dan aquí figuras del *Exurus* y de la *agalla* del Colliguay.

1903. J. J. KIEFFER. Observation sur une galle fausement attribué a un Pteromaline. En *Revista Chilena de Historia Natural*, año VII, pág. 111.

El autor aquí sostiene que el causante de la agalla debe ser un Cecidómido.

1924. R. P. GMO. EBEL. Sobre un Pequeño himenóptero encontrado en las nueces de agalla del colliguay. En *Rev. Ch. Hist. Na.* año XXVIII, pp. 206—207.

En la sesión general del 12 de Octubre de 1924 de la Sociedad Entomológica de Chile, el R. P. Ebel habló sobre un pequeño himenóptero de colores vistosos, etc.

(*) Extractándolo de los capítulos referentes a *Dipteros* e *Himenópteros* aún inéditos de nuestra «Reseña histórica y Bibliografía chilena razonada de ciencias naturales», que llevamos al día en fichas, desde hace muchos años,

El profesor C. S. Reed dijo, que la otra larva que vió en las agallas debe ser de un Lepidóptero.

1924. R. P. GMO. EBEL. Sobre el mismo asunto de los insectos encontrados en las agallas del Colliguay, puede verse en la misma *Rev. Ch. Hist. Nat.*, mismo año, pág. 208 lo dicho en la

Sesión de 27 de Novbre. de la Soc. Entom. de Chile.

1925. A. B. GAHAN. Two Chalcidoids described by Philippi. En *Rev. Ch. Hist. Nat.*, año XXIX, pp. 47-51.

En las págs. 49-51 redescrive el autor minuciosamente el *Tetrastichus colliguayae*, dando la sinonimia.

1925. PAUL HERBST. Sobre el mismo asunto puede consultarse en la *Revista Ch. Hist. Nat.*, año XXIX, p. 363, lo dicho por el señor Herbst en sesión general de la Soc. Ent. de Chile;

El señor Herbst piensa que las agallas de colliguay son formadas por *dipteros* y que el himenóptero observado por el P. Ebel sería el parásito de esos dípteros.

1925. R. P. EBEL. Sobre un pequeño insecto encontrado en las agallas del «Colliguay». En *Rev. Ch. Hist. Nat.*, tomo XXIX, pp. 388 y 389.

En la sesión del 29 de Novbre. el R. P. Ebel vuelve sobre el interesante asunto y dice que el pequeño himenóptero, encontrado por él en las agallas del colliguay no es un Bracónido ni un Cinípido y piensa de trataría de una especie nueva.

SANTIAGO DE CHILE, 10 de Septbre. de 1926.

