

# El *Aster Haplopappus* y las especies vecinas que crecen en los alrededores de Buenos Aires

POR

Angel L. CABRERA

Uno de los problemas que más me han llamado la atención, al iniciarme en el estudio de las Compuestas, ha sido el referente a la validez del género *Leucopsis* creado por BAKER (1), admitido por unos autores y rechazado por otros. Dicho género se diferenciaría de *Aster*, según BAKER, por tener las lígulas amarillas en vez de blancas, azules o rojas como *Aster*. Aparte de que no me parece el color de las lígulas motivo suficiente para separar dos géneros, de no ir acompañado por otros caracteres diferenciales, ocurre que de tres especies de *Leucopsis* que he visto, dos no tenían lígulas amarillas, perteneciendo por tanto claramente al género *Aster*. La tercera, el *Haplopappus calendulaceus* GRISEBACH, colocado por BAKER en *Leucopsis* es muy afín a las otras dos y a pesar de tener lígulas amarillas opino que debe colocarse también en el género *Aster*. En cuanto a las demás especies incluída

---

(1) EN MARTIUS, *Flora Brasiliensis*, VI-3 (1882) pág. 5.



por BAKER en *Leucopsis*, no he podido verlas y por tanto no puedo opinar sobre ellas.

Uno de estos *Aster*, el *A. Haplopappus* (REMY) OK. es originario de Chile y ha sido citado también (bajo distintos sinónimos) para la Argentina, el Uruguay y el Brasil. Dada la amplitud de distribución de esta especie he procurado comparar el *A. Haplopappus* de Chile con el de nuestras praderas vírgenes, viendo que en realidad es el mismo. Con este motivo he estudiado también las especies próximas que son las que a continuación se enumeran:

### 1.—*Aster Haplopappus* (REMY) OK.

- O. KUNTZE, *Revisio Generum Plantarum*, I (1891) pág. 316.—REICHE, *Flora de Chile en Anal. Univ. CIX* (1901) pág. 334.  
*Diplopappus serisceus* LESS., en *Linnaea* (1831) pág. 110 (EX DE CANDOLLE) non *Aster sericeus* VENT (1800).  
*Aplopappus? sericeus* (LESS.) DE CANDOLLE, *Prodr.* V (1836) pág. 349: In pascuis sabulosis ad Quintero Chilensium.  
*Noticastrum Haplopappus* REMY, en GAY, *Flora de Chile*, IV, (1849) pág. 19.  
*Aster notosoriceus* GRISEBACH, *Symbolae*, (1879) pág. 178.  
*Leucopsis sericea* (LESS.) BAKER, en MARTIUS, *Flora Brasiliensis*, VI. 3. (1882) pág. 7.—ARECHAVALETA, *Flora Uruguayana*, III (1906) pág. 185.

CHILE: Llico, leg. SANFURGO, I-1879 (Herb. Mus. Nac. de Santiago, Chile).

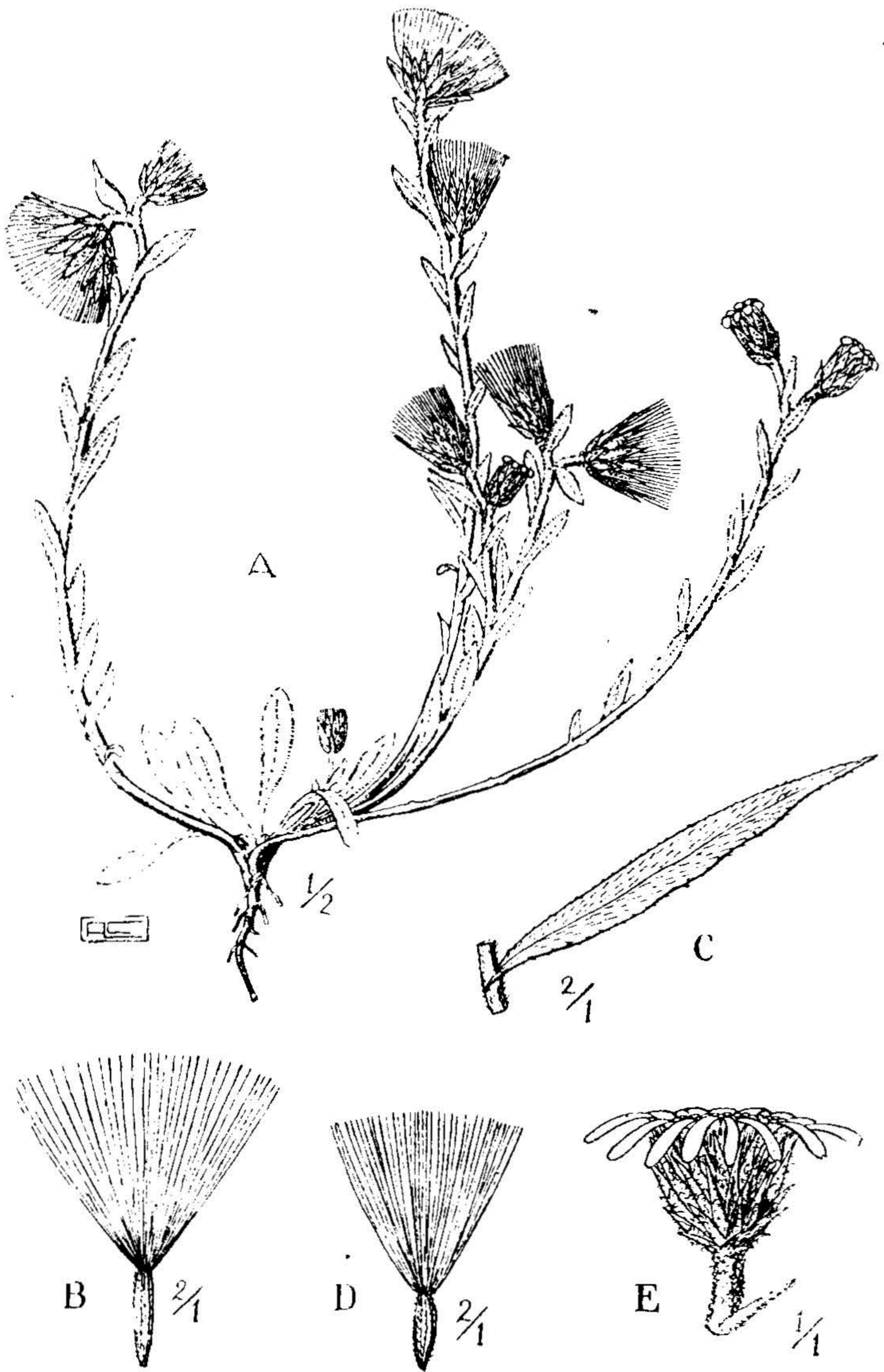
ARGENTINA: Buenos Aires: Wilde, leg. A. BURKART. N.º 1969, 18-III-1928.—La Plata (praderas vírgenes), leg. A. L. CABRERA, n.º 210, 29-III-1928, y N.º 611, 15-I-1929.—Monte Veloz, leg. A. L. CABRERA, N.º 648, 27-I-1929. (Figs. A y B).

Plantita perenne frecuente en las praderas vírgenes durante el verano.

He podido determinar esta especie con certeza, gracias a la amabilidad del profesor R. E. Latcham, director del Museo Nacional de Santiago, que, por intermedio del Dr. Carlos E. Porter, me proporcionó a cange un ejemplar coleccionado en Chile, localidad típica de la planta.

El ejemplar de Wilde, coleccionado por BURKART, coincide perfectamente con el ejemplar chileno. En cam-





A. B. Aspecto general y aquenio de Aster Haplopappus (Remy) OK.—C. D. Hoja y aquenio de A. montevidensis (Spreng) Griseb. —E. Capítulo de A. calendulaceus (Griseb) OK.



bio los ejemplares de La Plata tienen las hojas y las brácteas más estrechas y la pubescencia menos densa, aunque siempre son tomentosos. Las lígulas de los ejemplares de La Plata eran, aún frescas, completamente blancas.

## 2.—*Aster montevidensis* (SPRENG) GRISEB.

GRISEBACH, *Plantae Lorentzianae* (1874) pág. 124.

*Erigeron diffusus* PERSOON *Enchiridium Botanicum*, II, (1807) pág. 431: «Caul. ramosissimo diffuso, fol. linearibus. Hab in rupestribus circa Monte-Video, Commers. Papp. purpuro rufescens».—Non *Aster diffusus* AIT. (1789).

*Onoseris montevidensis* SPRENGEL, *Syst.* III. (1826) pág. 502: «O ramis ascendentibus, foliis spathulatis mucronatis subserratis strigillosis, pedunculis foliatis terminalibus subaggregatis. Monte-Video».

*Aplopappus* ? *diffusus* DE CANDOLLE, *Prodr.* V (1836) pág. 349: «Suffruticosus sparse pubero-villosus».

*Leucopsis diffusa* (PERS) BAKER, ex MARTIUS, *Flora Brasiliensis*, VI. 3 (1882) pág. 8.—ARECHAVALETA, *Flora Uruguay*, III (1906) pág. 187.

La Plata, leg. A. L. CABRERA, No. 170, 16 II 28.—Isla Santiago, leg. N. ALBOFF, 189... (Herb. Mus. La Plata). (Fig. C. y D.).

Muy abundante durante el verano en los terrenos fértiles, canteros de los jardines, praderas vírgenes, etc.

A pesar de ser una especie citada para la provincia de Buenos Aires por casi todos los autores que se han ocupado de su flora, me ha costado un gran trabajo identificarla con exactitud. Se debe esto a la descripción de BAKER que, a mi juicio, peca de inexacta.

En primer lugar dice: «Caulibus foliatis, oligocephalis albido incanis, foliis albo-incanis». La planta es en realidad verde grisácea y vellosa: «sparse pubero-villosus» como dice DE CANDOLLE en su descripción.

En cuanto al color de las lígulas BAKER manifiesta: «Lígulas 20 30 parvae lineares luteae», opinión que fué repetida por ARECHAVALETA: «Corolas liguladas amarillento-rojizas, lineares».

Todos los ejemplares que he podido ver tenían lígulas perfectamente blancas y sólo al secarse quedaban amarillas.



### 3.—*Aster calendulaceus* (GRISEB.) OK.

O. KUNTZE, *Revisio Generum Plantarum*, III. 2. (1898) pág. 129.

*Haplopappus calendulacens* GRISEBACH, *Symbolae*, (1879) pág. 179:  
«Entre Ríos: pr. Concepción del Uruguay. Catamarca: Quebrada de las Grenadillas».

*Leucopsis calendulacea* (GRISEB) BAKER, en MARTIUS, *Flora Brasiliensis*, VI. 3. (1882) pág. 9. — ARECHAVALETA, *Flora Uruguaya*, III. (1906) pág. 188.—HAUMAN, *La Végétation de l'île de Martín García*, en *Public. del Inst. Invest. Geogr.* N.º 10 (1925) pág. 37.

URUGUAY: Montevideo: Dunas de Canezco, leg. A. MUNIEZ, II—1922 (Herb. Mus. Nac. Buenos Aires).

ARGENTINA: Entre Ríos: Paraná, leg. J. F. SALELLAS, verano de 1929 (Herb. A. L. Cabrera, N.º 832).

Buenos Aires: Isla Martín García, leg. L. HAUMAN, III—1923 (Herb. Mus. Nac. Buenos Aires). (Fig. E.).

No he visto plantas frescas de esta especie; pero por su color amarillo puro una vez secas y la manifestación de GRISEBACH: «ligulae aurantiaco-luteae», supongo que las lígulas son amarillas. Como ya he dicho más arriba, no me parece este, motivo suficiente para colocar a esta especie en el género *Haplopappus* ni en el problemático *Leucopsis*. El involuero, el aquenio y la morfología en general, ligan estrechamente esta especie a las anteriores y por tanto la considero como un *Aster*.

Existe otro *Aster* de grandes lígulas blancas en la región de Pipinas, (bahía de Samborombon), muy próximo al *A. decumbens* BAKER <sup>(1)</sup> cuya localidad típica son los alrededores de Buenos Aires. Pese a lo sugestivo de este último dato no he podido aún asegurarme bien sobre la identidad de esta planta.

Estas cuatro especies pertenecen a la sección *Noticastrum*. Además existe en la región platense una especie bien conocida de la sección *Oxytripolium*, el *Aster squamatus* (SPRENG) Hieron, con la variedad *graminifolius* (SPRENG.) BAKER.

Todas estas especies se podrían distinguir entre sí por los siguientes caracteres:

(1) *Loc. cit.*, pág. 24, lám. VIII, fig. 2.



- A. Plantas erectas, glabras. Capítulos pequeños (involucro menos de 10 mm. de largo), dispuestos en panojas.
- I. Involucro de 5 a 7 mm. de largo por 4 a 5 de diámetro. Aquenios lineo-lanceolados con algunos pelos cortos *A. squamatus*.
  - II. Involucro de 8 a 9 mm. de largo por 7 a 8 de diámetro. Aquenios ovalados, glabros.....*A. squamatus* var. *graminifolius*
- B. Plantas decumbentes o ascendentes, más o menos piloras. Capítulos grandes (involucro de más de 10 mm. de largo), solitarios o en grupos de 3 o 4.
1. Lígulas sobresaliendo apenas del involucro, de 3 a 4 mm. de largo. Involucro cilíndrico antes de la madurez de los frutos.
    - a. Plantas verde-grisáceas, pubescentes. Pappus (en la planta fresca) purpúreo..... *A. monteridensis*.
    - b. Plantas blanquecinas y tomentosas, por lo menos en la parte superior (en la base a veces glabras) Pappus (en la planta fresca) amarillento, rojizo al secarse....*A. Haplopappus*.
  2. Lígulas sobresaliendo bastante del involucro de 8 a 12 mm. de largas. Involucro acampanado antes de la madurez de los frutos.
    - n. Plantas blanquecinas y tomentosas, por lo menos en su mitad superior. Involucro tomentoso.....*A. calendulaceus*.
    - o. Plantas verde-grisáceas. Hojas con pelos largos y blandos en la nervadura y en los bordes. El resto casi glabras. Involucro casi glabro.....*A. decumbens* vel affinis.

La Plata (República Argentina), Julio de 1929.

