

Los roedores octodontinos con distribución en la zona cordillerana de Chile y Argentina

Por

J o s é Y E P E S

Encargado de las colecciones de Mamíferos actuales del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires

Como es bien conocido, la Cordillera de los Andes constituye una barrera ecológica de importancia, no solamente por sus caracteres orográficos, sino también por la gran diferencia entre las zonas oriental y occidental de caracteres climatéricos tan distintos.

Varias son, sin embargo, las especies animales que incluimos en las faunas de ambas Repúblicas y su número aumentará seguramente en cuantos estudios se vayan haciendo a base de material y buenas citas, teniendo en cuenta las particularidades de dispersión que pueden presentar las distintas especies.

Para cualquier estudio zoogeográfico, por elemental que éste sea, se choca con grandes interrogantes, producidos particularmente por la falta de localidades bien ubicadas, encontrándose a veces nombres geográficos que pueden llevar a un criterio erróneo.

Estando, pues, prevenido en este sentido, me limitaré a interpretar el material a mi disposición en unión de las citas halladas y de los valiosos datos proporcionados por mis distinguidos amigos, Prof. Dr. Carlos E. Porter y Prof. Enrique E. Gigoux, a quienes tengo el gusto de agradecer en estas líneas.

Debiendo referir en estos párrafos solamente a las especies de Octodontinos cordilleranos, haré una enumeración de las formas con distribución en las provincias zoológicas andina y patagónica, de acuerdo a las

áreas determinadas por el Dr. F. Lahille en su "Ensayo sobre la distribución geográfica de los mamíferos de la República Argentina".

Creo interesante hacer notar que, según el mapa que acompaña al trabajo antes mencionado, la provincia andina presenta una extensión en forma de flecha, en dirección de Norte a Sur, encontrándose la punta en el SO. de la Provincia de Mendoza (Argentina), es decir, que en la zona de esta provincia es donde se debe considerar, según el Dr. Lahille, la parte terminal y más estrecha de la provincia andina, en su concepto zoogeográfico. Pues bien, en esta parte se encuentra la reducida distribución del interesante roedor *Aconaemys fuscus*, el que fué considerado por vaguedad de datos y hasta hace poco como exclusivo de la fauna chilena, siendo, por el contrario, netamente argentino y dudoso para Chile, donde existe otra especie más meridional.

Esta especie caracteriza, por lo tanto, la parte sur de la provincia andina, de igual manera que *Chlamyphorus truncatus* y *Chaetophractus vellerosus*, caracterizan la parte central y norte de la misma, según Lahille. Incluiré, también, en la enumeración aquellas especies que aunque pertenezcan a la fauna de Bolivia y Perú, sea probable su distribución en la región lindera de Chile con dichas naciones.

***Octodon degus degus* MOL.**

Considerando, según Thomas, *O. cumingii* y *O. pallidus* como sinónimos de esta especie, pueden establecerse las localidades siguientes: Coquimbo, Santiago, Papudo, Valparaíso (Chile) y Matucana (Perú).

Distribución: Desde Chile central hasta Perú S.

***Octodon degus clivorum* THOS.**

Constituye la forma más cordillerana. Únicamente tengo datos de su localidad típica: Puente Alto, 800 m. S. E., de Santiago hacia San José de Maipo.

Distribución: Chile central.

Octodon Bridgesi WATERH.

Localidades citadas: Curicó, Río Teno, Papudo, Las Hijuelas de Conchalí. El Museo Nacional de Chile posee ejemplares de Ovalle y Colchagua.

Distribución: Parece reducido a la región central de Chile, desde la cordillera hasta el litoral.

Octodontomys Simonsi THOS.

Dado que esta especie presenta una extensa distribución en la zona oeste de Bolivia (Lago Titicaca, Lago Popó, Oruro, Potosí), lo considero como probable para la zona cordillerana de Tacna y Tarapacá (Chile).

Octodontomys Gliroides GERV. Y D'ORB.

Es la especie más meridional de este género. Descrita sobre un ejemplar de La Paz (Bolivia), extiende su distribución mucho más al sur. Para Bolivia existen otras localidades citadas por Thomas, Yuruma 2.200 m. y Lípez, 4,500. El abundante material existente en las colecciones del Museo de Buenos Aires permite fundamentar algunas localidades interesantes que amplían apreciablemente su distribución meridional, ya considerada en territorio argentino desde la cita hecha por Thomas para Jujuy (Casabindo, 400 m.). Estas localidades son:

Jujuy: Maimará 2.230 m., Col. E. Budín. (Num. Mus. Nac. 2792 a 2795).

Jujuy: Sierra de Zenta 4,500 m., Col. E. Budín (Num. Mus. Nac. 28,207).

Los Andes: San Antonio 3,700 m., Col. E. Budín (Num. Mus. Nac. 30.51 a 30.56).

Los Andes: Chorrillos 5,000 m., Col. E. Budín (Num. Mus. Nac. 30,112).

Dados los caracteres de esta región de la cordillera y el lugar donde fueron coleccionados los ejemplares de referencia, creo muy probable la existencia de esta especie en la región cordillerana de las provincias

chilenas de Atacama y Antofagasta, pudiéndose esbozar la siguiente distribución:

Distribución: Bolivia O. hasta la región de Atacama en Chile y Argentina.

Octomys mimax THOS.

Esta especie tipo del nuevo género creado por Thomas en 1920, está basada en un ejemplar coleccionado por el Sr. Budín en Catamarca, La Puntilla, departamento de Tinogasta.

La escasez de ejemplares de esta especie no permite suponer una distribución apreciable hasta tanto sean fundamentadas algunas localidades.

Distribución: Catamarca O. (Argentina).

Octomys Joannis THOS.

Constituye la segunda especie del género, basada en material coleccionado por el mismo Sr. Budín en el sur de la provincia de San Juan, Pedernal 1,200 m. Parece tratarse de una especie más bien de precordillera, de modo que su distribución se ha de extender en sentido hacia norte o sur.

Distribución: Provincias de San Juan y Mendoza (Argentina).

Spalacopus cyaneus MOL.

Considerando como sinónimos de esta especie y, según el criterio actual *Sp. pocppigi*, *Psamoryctes noctivagus* y *Poepthagomys ater*, pueden expresarse las siguientes localidades, de acuerdo con las indicadas por los autores:

Quintero, Río Aconcagua; Colinas costeras de Valparaíso; Algarrobo; provincias centrales, desde la costa hasta 2,000 m.; Vichuquén y Papudo, según ejemplares en el Museo Nac., de Santiago.

Distribución: Provincias chilenas desde Atacama hasta Linares (Lag. Maule).

Spalacopus tabanus THOS.

Esta especie, creada por Thomas en 1925, está basada en el ejemplar coleccionado por el Dr. R. A.

Philippi. Fuera de la designación general del autor, no poseo otras localidades.

Distribución: Sur de Chile.

Aconaemys fuscus WATERH.

Cuando Waterhouse describió esta especie a base de un ejemplar hembra, coleccionado por Bridges en 1840, indicó una localidad en términos muy generales, "eastern side of the Andes", y la cual fué interpretada por Trouessart en su "Catalogus Mammalium" de 1898 y en el Suplemento al mismo de 1905, como "Chili, in montibus Andium 35 lat. merid.", razón por la cual fué considerada esta especie como exclusiva de Chile, hasta que Wolffsohn, basado en las indicaciones que hace Thomas sobre los lectotipos existentes en el Museo Británico, cuya localidad es "Valle de las Cuevas, near Peteroa, E side of Andes", establece en 1928 la procedencia Argentina de esta especie y sus dudas respecto a la distribución en Chile. No poseyendo otros datos que los expuestos, me concretaré a dar distribución que pueden inferirse.

Distribución: Parte cordillerana del oeste de Mendoza (Argentina).

Aconaemys Porteri THOS.

Representa la especie chilena de este género, dedicada por Thomas al Dr. Carlos E. Porter, quien la recibió de Osorno.

Constituye uno de los octodontinos más meridionales.

Distribución: Sur de Chile.

Ctenomys opimus opimus WAGN.

Las localidades establecidas para la forma típica de esta especie son las siguientes:

Bolivia: Potosí; Pampa Aullaga; Livichuco 4.500 metros.

Dada la distribución tan occidental y en zonas de altura, en una región que ofrece diferentes pasos en

el altiplano, no es difícil se incorpore también a la fauna chilena en la región cordillerana de Tacna y Tarapacá.

Distribución: Bolivia S. O. y Chile N. (Cordillera).

Ctenomys opimus nigriceps THOS.

El ejemplar tipo de esta forma fué coleccionado por Kalinowski en la localidad de Tetirí, 40 millas al oeste de Puno, 4,800 m. de altura (Perú).

En 1902 fué señalado por Thomas para el oeste del Lago Titicaca.

La localidad de Sahama, también citada por el mismo autor, permite incluir esta subespecie en la fauna chilena.

Distribución: Sur del Perú y Chile Norte.

Ctenomys luteolus THOS.

Descrita por Thomas en 1900 como una subespecie o forma de *Ct. opimus*, a base de un ejemplar de la cordillera de Jujuy (Argentina), fué elevada a la categoría de especie en 1919 por el mismo autor al describir nuevo material de Abra Pampa, 3,500 m., localidad también de aquella provincia.

En el Museo Nacional de Buenos Aires existe un selecto material de esta especie, cuyas localidades son las siguientes:

Jujuy: Región de la Puna. (Num. Mus. Nac. I. 18).

Los Andes: San Antonio 3,700 m. (Num. 30.48 a 30.50). Col. Budín.

Los Andes: Chorrillos 4,500 m. (Num. Mus. 30.120 y 30.121). Col. Budín.

Catamarca: Tinogasta (Num. Mus. 26.107). Col. Huber.

Teniendo presente los caracteres de la región cordillerana en esta parte del territorio de Los Andes, de la cual he recibido algunos datos recogidos por mi amigo el Dr. Alberto Castellanos en su reciente viaje bo-

tánico por esas alturas, y la proximidad de las localidades citadas con pasos cordilleranos numerosos, entre los cuales podrían citarse algunos, como Socompa y Huaitiquina, creo puede suponerse la presencia de este lindo tucu-tuco en la zona cordillerana de las provincias chilenas de Antofagasta y Atacama.

Ctenomys pallidus PHIL.

El Museo Nacional de Santiago posee material del Desierto de Atacama. Fuera de este dato, no posee más que la localidad típica Breas, en la misma región, en la provincia de Antofagasta.

Distribución: Chile N.

Ctenomys fulvus PHIL.

Localidad típica: Atacama. Existe material de esta misma localidad en el Museo de Santiago.

Distribución: Chile N.

Ctenomys pernix PHIL.

La localidad típica es Aguas Calientes, pudiéndose fundamentar, además, la localidad de Atacama.

Distribución: Chile N.

Ctenomys atacamensis PHIL.

No poseo más datos que la localidad de Atacama, coincidente con la localidad considerada para esta especie, en forma general.

Distribución: Chile N.

Ctenomys robustus PHIL.

Philippi determinó como localidad típica las proximidades de Pica, en la Provincia de Tarapacá.

Distribución: Chile N.

Debo advertir que con respecto a estas cinco especies anteriores, todas ellas fundadas por Philippi, no agrega sino una distribución, ateniéndome a la cita

original y a los datos suministrados por mi amigo el Sr. Enrique E. Gigoux, del Museo de Santiago. Al no existir citas en los catálogos publicados, ni tampoco relaciones con otras especies tratadas por los autores, creo sea necesario hacer un estudio más detenido de estas especies, que bien pudieran resultar simples formas en el criterio moderno y talvez alguna de ellas sinonimias.

Ctenomys juris THOS.

Descrita sobre un ejemplar coleccionado por el Sr. Budín en Jujuy: El Chaguaral 500 m., departamento de Villa Carolina.

Distribución: Provincia de Jujuy (Argentina).

Ctenomys Budini Budini THOS.

El ejemplar tipo procede del Cerro La Lagunita, al E. de Maimará, 4,500 m., existiendo otra localidad dada a conocer por Thomas, Higuierilla, en Sierra de Zenta, de cuya región existe un ejemplar en el Museo Nacional de Buenos Aires (Num. 26 110).

Distribución: Provincias de Jujuy y Salta (Argentina).

Ctenomys Budini barbarus THOS.

Creada a base de material procedente de Sierra de Santa Bárbara, única localidad fundamentada hasta ahora.

Distribución: Provincia de Jujuy.

Ctenomys Budini utilis THOS.

Propio de la zona S. E. de Jujuy.

Distribución: Provincias de Jujuy S. E. y Salta N. E.

Ctenomys Budini sylvanus THOS.

Localidad típica, Tartagal, en la provincia de Salta.

Distribución: Provincias de Salta y Jujuy N. E.

Ctenomys talarum fodax THOS.

El ejemplar tipo fué coleccionado en Río Chubut, existiendo un ejemplar en el Museo Nacional de Buenos Aires (Nº 13.60) procedente también de la Gobernación del Chubut, pero de una localidad marcadamente andina, Leleque.

Distribución: Zona cordillera del Territorio de Chubut.

Ctenomys pontífex THOS.

El ejemplar coleccionado por Bridges procede del centro de Mendoza (San Rafael), única cita que conozco de la especie.

Distribución: Primeras estribaciones de la cordillera en el oeste de Mendoza.

Ctenomys mendocinus mendocinus PHIL.

Durante muchos años ha sido considerada como única cita la establecida por Phillippi en forma general "Mendoza", pero Thomas, en 1927, al indicar la nueva localidad de Tupungato, dió una mejor localización de esta forma típica.

Distribución: Cordillera del N. O. de Mendoza.

Ctenomys mendocinus maulinus PHIL.

Esta forma considerada por Philippi como especie, basado en material de Laguna Maule (Chile), pasó mucho tiempo inadvertida para la fauna argentina, y el mismo Thomas, al estudiar un material procedente de Neuquén, creyó se tratara de la forma típica. Pero en 1927, al ser estudiados por el eminente zoólogo nuevos materiales procedentes de Zapala, consideró todos los ejemplares como representantes de la forma chilena Ct. m. maulinus. A continuación agrego uno de los párrafos que establecen la conclusión a que llegó el distinguido especialista: "In a general way the more northern specimens from Mendoza and Tupungato, representing typical *mendocinus*, are a Warmer drab than

those from Chos-Malal, where they are generally of a more smoky grey, this representing Philippi's *maulinus*.

Distribución: Chile (Desde Talca hacia el sur) y Argentina (S. O. de Mendoza y Gobernación de Neuquén).

Ctenomys mendocinus lentulus THOS.

Esta otra forma de *Ct. mendocinus* ofrece una distribución más meridional y continuando en cierto modo con respecto a la anterior, pues la localidad típica de esta subespecie determinada por Thomas como Pilcañeu, 1,400 m. (Territorio de Río Negro), debe constituir posiblemente la última parte de su distribución, dado que la localidad típica de la forma que sigue, ofrece cierta proximidad con la de *Ct. m. lentulus*.

Distribución: Parte S. O. de la Gobernación del Neuquén y Río Negro N. O.

Ctenomys mendocinus Haigi THOS.

Es la forma más meridional de *Ct. mendocinus* y posiblemente con una distribución más cordillerana que la forma anterior *Ct. m. lentulus*, pues avanza por el límite occidental de Río Negro hasta internarse en el Neuquén, llegando a la localidad de Collón-Curá, en este último territorio.

En esta forma, *Ct. m. lentulus* se desviaría algo hacia el S. E. en el territorio de Río Negro.

Distribución: Desde Neuquén S. O. y Río Negro O. hasta Chubut (Maitén, 700 m.)

Ctenomys Emilianus THOS.

Unicamente conozco la localidad del ejemplar tipo, coleccionado por el señor Budín en Neuquén (Chos-Malal, 805 m.)

Distribución: Territorio del Neuquén.

Ctenomys Osgoodi ALL.

La localidad típica dada en forma general no permite delimitar bien su distribución.

Distribución: Territorio de Santa Cruz.

Ctenomys Colburni ALLEN

Fundado sobre material procedente de Arroyo Aike, en la zona de los cañadones basálticos del Lago Buenos Aires.

Distribución: Territorio de Santa Cruz (en la zona N. O.)

Ctenomys sericeus ALL.

Especie fundada por Allen sobre un ejemplar procedente del curso superior del Río Chico, en el valle cerrado al río y coleccionado por Peterson.

Distribución: Parte Oeste del territorio de Santa Cruz.

Ctenomys magellanicus BENN.

Esta especie, descrita por Bennett, para la región de Magallanes (Puerto Gregory), ofrece una distribución también en Patagonia como ya lo indicó Wolffsohn en 1911 e incluyendo la localidad de *Ct. neglectus*, que es considerada como un sinónimo de *Ct. Magellanicus*.

Distribución: Región de Magallanes, sur de Chile y Patagonia austral.

Ctedomys fueginus PHIL.

Aunque esta especie exclusivamente isleña, no encuadraría completamente en la presente enumeración, hago mención de ella por tratarse del tucu-tuco más austral.

Buenos Aires, 14 de Octubre de 1930.