



EL GENERO HETEROSTOMUS, BIGOT

POR

ALBERTO FRAGA G.

Bibliotecario del Museo Nacional de Historia Natural

El señor Juan R. Malloch en un estudio que se inserta en *Diptera of Patagonia and South Chile, Part V., fasc. 3, 1930*, bajo el título *Brachiceros (Orthorrhapha) Ragionidae*, trata con autoridad y competencia, esta interesante familia de dípteros. Menciona el autor, al principio, las catorce especies de la familia *Ragionidae*, descritas por Philippi en 1865, de las cuales nueve son del Sur de Chile (Provincia de Valdivia), y en seguida, da la lista de estas últimas. Agrega el señor Malloch que el género *Trichopalpus*, Phil., es sinónimo del primitivo

Dasyomma establecido por Macquart, que el género Leptis, Fabricius, es igual a Ragio, Fabricius y que éste no está representado en el material del Sur de Chile que le fué confiado por el señor F. W. Edwards, para su estudio.

Expresa el autor que el único género que se encuentra en la colección de Patagonia que tiene a la vista, es el Chrysopilus, Macquart, que se ha encontrado en toda la extensión geográfica de la familia y se ha aceptado como un agregado a la fauna del Norte y como enteramente típico y representado en las regiones Neoárticas y Paleoárticas.

Discute en seguida el autor, la poca consistencia de las pruebas que dan algunos autores para afirmar que algunas especies de la familia, serían chupadores de sangre de Mamíferos, y a continuación, agrega textualmente: «Hay siempre un considerable riesgo cuando se atribuye a la identificación, una exactitud muy grande, sin un detenido examen del material, sobre todo, cuando se trata de especies imperfectamente descritas, como aquellas de Macquart, Philippi y Bigot; y principalmente, en ausencia de los tipos cualquiera duda razonable, podría en apariencia, justificar la descripción de especies que se tengan a la mano como nuevas.»

Después de estos preliminares, el autor incluye el género Heterostomus Bigot, en la familia Ragionidae, Fabricius y sigue diciendo: «El señor O. Krober, ha cometido una equivocación al incluir el género Heterostomus entre los géneros de la familia Tabanidae en la serie de estudios que se publican en el segundo fascículo, de la parte V, ya que las costumbres biológicas de la especie, son muy semejantes a las del Austroleptis y que el flagelo antenal de ocho segmentos es una excepción en esta familia.» Siguiendo adelante en sus observaciones, dice que el curso de la R—4 y la escama torácica verdaderamente rudimentaria del Heterostomus, sin duda indica que él pertenece a la presente familia y no a los Tabanidae y, que la escama inferior torácica es ancha y sobresale mucho más allá de la superior. Además el carácter que presenta la base del apéndice apical segmentado del tercer segmento antenal, podría indicar dicho carácter como una clara aproximación de esta forma a la estructura de la arista y estilo del mismo segmento del género Atherimorpha.

Por último el señor Malloch da una sinopsis genérica y específica de la familia, que encierra las especies de Chile y la divide en cinco géneros, a saber: *Austroleptis*, White; *Heterostomus*, Bigot, *Atherimorpha*, White; *Dasyomma*, Macquart y *Chrysopilus* Macquart. Hasta aquí el Sr. Malloch.

Como hace algunos años he estado estudiando la familia Tabanidae, tenía que sorprenderme que el prestigioso dipterólogo norteamericano, sacara de la familia Tabanidae un género monotípico de Chile, tan interesante y sobre el cual me reservaba el derecho de tratarlo a fondo. Un sentimiento de emulación muy legítimo me hacía pensar que un investigador chileno en el terreno mismo y teniendo el material a la mano y la colaboración de otros estudiosos en el mismo país, debía resolver el problema. Pero ello no fué así, debido a que el señor Malloch trató primero que yo el asunto y por lo mismo, consideré desde luego necesario decir algunas palabras para negar o aceptar los fundamentos que aduce dicho hombre de ciencia, para separar el género *Heterostomus* de la familia, que forma el objeto de los estudios que son de mi predilección.

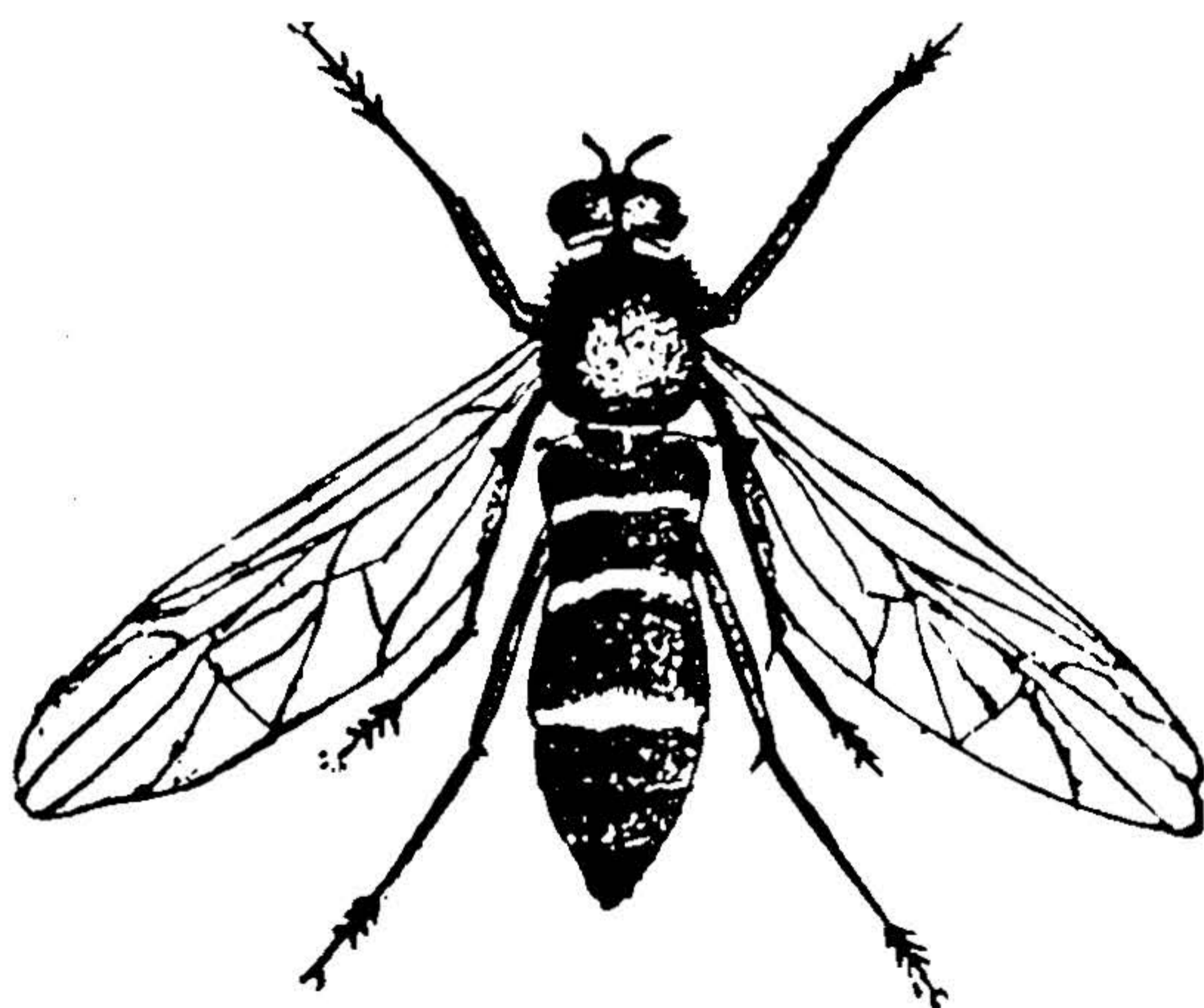


Fig. 43.—*Heterostomus curvipalpis* BIGOT ♂ ×2.

Se comprenderá con cuanto interés y acuciosidad reuní la literatura pertinente de que podía disponer y después de una lectura atenta, no exenta de estudio crítico y comparativo y de un examen minucioso del material de que dispongo en mi colección, me veo en el caso de aceptar, a lo menos por ahora, la separación del género *Heterostomus* que pertenecía a la familia Tabanidae. Me reservo, naturalmente, el derecho, para más adelante, de hacer un estudio morfológico interno y externo de este género y sólo hasta entonces, habrá llegado el momento de pronunciar un juicio definitivo sobre la cuestión.

El señor Edwards agrega al estudio del señor Malloch la siguiente nota que copio textualmente: «En una serie de ejemplares de la colección de Bigot, la cuarta célula posterior va-

ría desde completamente cerrada como en la figura, hasta ser ampliamente abierta, tipo de variación muy común en la subfamilia Pangoninae de los Tabanidae». Esta observación no tiene fuerza si se toman en cuenta las diferencias que en resumen doy a continuación:

1.^a El insecto en conjunto se asemeja a un Bombílido como también en el color de las alas.

2.^a La posición y disposición de los ocelos es muy diferente ya que el primero está muy adelante del par posterior.

3.^a La superficie total de las alas es mucho más alargada de lo que es la de los Tabánidos.

4.^a Curso de la R.-4, termina lejos del ápice del ala, lo que no sucede en los Tabanidae.

5.^a Las patas son más largas que las de los dípteros que vengo estudiando.

6.^a El género *Heterostomus* hasta donde alcanzan los conocimientos de todas las personas que lo han colectado, no es un insecto chupador de sangre.

Para terminar sólo me resta decir que después de empararme en la literatura que poseo al respecto, no puedo explicarme la razón del por qué el señor Bigot y los prestigiosos entomólogos que siguieron estudiando este género, lo crearon e incluyeron en la fama *Tailibanidae*. Solo ahora después de setenta y tres años se aducen razones para sacarlo de la misma.

B I B L I O G R A F I A

- 1851.—MEIGEN, JOHAN WILHELM, Systematische Beschreibung Europäischer zweiflügeliger Insekten. Erster Theil. Halle.
- 1857.—BIGOT. Ann. Soc. Ent. France. (3), 5.º 287, Taf. IV. fig. 5.
- 1872.—MULLER, Julius. Terminología Entomológica, Brunn.
- 1904.—COMSTOCK, JOHN HENRY and COMSTOCK, Anna Botsford. A Manual for the Study of Insects, Fifth edition, Ithaca, N. Y.
- 1924.—SURCOUF, J. M. R., Les Tabanidades de France et des Pays Limitrophes, París.
- 1930.—EDWARDS, F. W., Diptera of Patagonia and South Chile, Part, V. fasc. 3. Tabanidae von Otto Krieger; Brachicera (Orthorrhapha) Ragonidae by John R. Malloch. London.

