



MAMÍFEROS FÓSILES DE CHILE

ADICIONES Y CORRECCIONES A UNA LISTA PRELIMINAR

POR EL

PROF. CARLOS OLIVER SCHNEIDER

Director del Museo de Cocepción.

Profesor de Geología en la Universidad de Concepción.

En la *Revista Chilena de Historia Natural*, año XXX (1926), tuve el agrado de publicar, a pedido e iniciativa de su Director, el Prof. Dr. CARLOS E. PORTER, una Lista Preliminar de los Mamíferos Fósiles de Chile, lista que he juzgado necesario y conveniente adicionar ahora con algunas observaciones y datos nuevos, así como también, con algunas correcciones de sistemática y notas sinonímicas, que permiten ponerla al día referente al conocimiento actual de nuestra fauna extinguida de mamíferos, conocimientos todavía muy precarios.

Han transcurrido nueve años desde la publicación de la «Lista Preliminar», en referencia, y debemos confesar, con pena, que es muy poco más lo que se ha logrado adelantar en este importante capítulo de nuestra paleozoología.

Sin embargo, en este espacio de tiempo, se han hecho algunos hallazgos de importancia, pero desgraciadamente explotados en excavaciones sin método alguno, lo que ha permitido que mucho material se ha destrozado y perdido o no se tengan informaciones precisas de su estratigrafía.

Ojalá que la vigencia del Decreto con fuerza de Ley N.º 651, que legisla sobre hallazgos arqueológicos y paleontológicos, venga, en provecho de la ciencia nacional, a impedir que en lo sucesivo se repitan esos desperdicios de materiales de valor científico, como ha ocurrido hasta ahora, permitido por la ignorancia, la indiferencia y también el egoísmo.

CARNÍVORA

1. *Dusicyon Avus* (Burmeister) Krag — A la enumeración de restos de esta especie que publiqué en mi lista anterior, restos todos encontrados en la Cueva del Mylodon, en el Seno de Ultima Esperanza y que se conservan en el Museo de La Plata, bajo los números 1534 al 1536, adonde fueron llevados por el naturalista Hauthal, debo agregar la existencia, en el mismo Instituto, de algunas porciones de cráneo.

2. *Panthera onca mesembrina*, Cabrera.—En mi lista anterior no coloqué esta especie, a pesar de haber sido encontrados sus restos en territorio chileno, en la Caverna del Mylodon, junto con otras formas fósiles, que entonces mencioné.

Esta especie fué referida primero por Roth al *Iemish Listai* (1) y luego este mismo paleontólogo la designó como *Felis Listai* (2).

Erland Nordenskiöld, identificó los huesos que le llevara Otto Nordenskiöld, como correspondientes a *Felis onca* (3).

Smith Woodward, sólo los refirió al género *Felis* (4).

Con anterioridad, Mercerat, los había determinado erróneamente como *Smilodon neogaeus* (5), lo que fué, sin em-

(1) Roth. Descripción de los restos encontrados en la Caverna de Ultima Esperanza. Rev. Museo de La Plata. T. IX, pág. 442-445. Lám. V. fig. 1, 1899.

(2) Roth. Nuevos restos de mamíferos de la caverna de Eberhardt, en Ultima Esperanza. Rev. Mus. de LaPlata T. XI, pág. 397 y siguientes. Lan. I. 1904.

(3) Nordenskiöld. Iakktagelser och fynd y Grottor vid Ultima Esperanza. Kongliga Svenska Vetens-Akad, Ed. 33. N.º 3. pág. 15-16. Lam. IV. fig. 4, Lám. V, fig. 5-6. Stockol. 1900.

(4) Smith Woodward. On some remains of Grypotherium (*Neomylodon*) listai and associated mammal form a Cavern near Consuelo Cove, Last Hope Inlet. Proc. Zoolog. Society of London. 1900. pág. 325-26.

(5) Mercerat. Sur le *Neomylodon Listai*, Amegh. Comunicaciones del Museo de Buenos Aires. I. 1899. pág. 156.

bargo, admitido por Trouessart, en el suplemento de su *Catalogus Mammalium* (6).

El sabio paleontólogo del Museo de La Plata, Prof. Cabrera Latorre, con muy fundadas razones, después de un cuidadoso estudio de estos restos, los ha determinado como *Panthera onca mesembrina* (7).

Huesos de esta especie extinguida se conservan en los siguientes museos:

Museo de La Plata: un cráneo incompleto. (N.º 10-90); una rama mandibular izquierda (N.º 10-91); dos pm. 3 izquierdos; un ml. derecho; dos costillas; la parte distal del húmero derecho; un pequeño trozo de piel; una garra con la falange media.

Todo este material fué recogido por Hauthal.

En el Museo de Stockohlm: un metatarso; un fragmento de radio.

El material fué colectado por Otto Nordenskiöld.

En el Museo Británico (South Kensington), existen también algunos pequeños huesos de esta especie, llevados en dos distintas ocasiones.

3. *Paractotherium pamparum*, Amegh.—Entre los restos de la Cueva del Mylodon, se halló también una porción distal de fémur, que Roth (8), atribuyó a su *Felis Listai*, actualmente *P. onca mesembrina*, Cabrera.

Woodward ha demostrado que se trata de un úrsido arctoterino.

Nosotros siguiendo el mismo criterio de Woodward, estimamos, con más propiedad, que debe ser un *Paractotherium* y seguramente el *Paractotherium pamparum*, Ameg, especie a la que nos permitimos referirlo provisoriamente.

TARDIGRADA

4. *Scelidodon chilense* (Lydekker), Amegh.—Revisando la colección de mamíferos fósiles que conserva el Museo Nacional de Santiago, con la eficaz ayuda de mi distinguido colega el Prof. Humberto Fuenzalida Villegas, geólogo de ese Instituto, pude constatar que entre los restos que R. A. Philippi, había atribuído al *Megatherium Medinae*, existía un cráneo

(6) Trouessart. *Catalogus mammalium tam viventium quam fossilium. Supplementum*. 1904.

(7) Cabrera Latorre. Los Yaguas vivientes y extinguidos de la América austral. *Notas preliminares del Museo de La Plata*. T. II. pág. 21 y sigs. L. VI y XI. 1934.

(8) Roth. op. cit.

que pude identificar fácilmente como el *S. chilense* (Lydekker) Amegh.

Se trata de un cráneo adulto, bien desarrollado, que sólo conserva más o menos íntegro su costado izquierdo.

Hasta ahora los únicos restos conocidos se conservaban en el Museo Británico (South Kensington), bajo el N.º 2819, y un cráneo había sido figurado, junto con su descripción, por Lydekker (9).

Tanto los restos de este último Museo, como los del Museo de Santiago, proceden de la pampa del Tamarugal, habiendo quedado al descubierto después de las grandes avenidas de las quebradas del Este, el año 1884.

Los restos que se guardan en el Museo de Santiago, fueron recogidos por don Oscar Salvach y don Belisario Jara.

5. *Myloodon Darwini Listai* (Amegh) Kragl.—El malogrado paleontólogo argentino Lucas Kraglievich, en un trabajo póstumo (10), aclarando los conocimientos referentes al *Myloodon Darwini*, ha venido a precisar, que la especie hasta ahora conocida con el nombre de *Glossotherium domesticum*, Roth, nombre que aceptábamos en nuestra Lista Preliminar, es simplemente una variedad más pequeña del *Myloodon Darwini* Owen y que debe denominarse *M. Darwini Listai* (Amegh), Kragl.

«A la subespecie *M. Darwini Listai*, pertenecen los numerosos restos óseos, trozos de piel, con y sin pelambre, uñas, etc., descubiertos a fines del siglo pasado y comienzos del actual en varias cavernas de la Patagonia austral, que tanto impresionaron al mundo científico, dando pie a la sospecha de que todavía pudiera sobrevivir en la región cordillerana algunos ejemplares de tan extraño perezoso gigantesco. En consecuencia, los nombres *Neomyloodon Listai*, *Grypootherium domesticum*, *Grypootherium Darwini*, var. *domesticum*, *G. Listai*, y *Glossotherium Darwini*, con que fué designado el animal de las Cavernas por Ameghino, Roth, Smith Woodward, Nordenskiöld y otros autores que se ocuparon del mismo en numerosas publicaciones, son meros sinónimos de *Myloodon Darwini Listai*.»

6. *Pseudomegatherium Medinae* (Ph.) Kragl.—Este interesante megaterido, cuya identidad específica ha sido puesta en

(9) Lydekker. Description of three species of *Scelidotherium*. Proc. Zoological Soc. 1886. L. XLVIII. Londo.

(10) Kraglievich. Contrib. al conocimiento del «*Myloodon Darwini*» y especies afines. Revista del Museo de La Plata. T. XXXIV. pág. 289 y siguientes. 1934.

duda muchas veces, con la sola razón de desconocer sus restos, ha dado lugar para que Kraglievich, creara para darle ubicación un nuevo género, el *Pseudomegatherium*, aun cuando la muerte impidió que diera su diagnóstico y quedó sólo anunciado (11).

La dirección de las ramas mandibulares y a nuestro juicio, la extensión predental del maxilar, cualidad originariamente primitiva, pueden ser algunas de las características de este género.

Tengo sí el presentimiento, por noticias personales que tenía del malogrado colega, que esta diagnosis debe estar en su trabajo inédito *Los Megaterios miocenos y pliocenos de la Argentina*.

LITOPTERNA

7. *Macrauchenia* sp.—En la Cueva del Mylodon, en el Seno de Ultima Esperanza, se halló una falange de *Macrauchenia*, que ha sido descrita y figurada por Nordenskiöld (12).

En el abundante material de mamíferos procedentes de Las Pozas, Hacienda Chacabuco, se encontraron varios huesos que pertenecen a este género. Uno de ellos, que integra la colección de Paleontología del Museo a nuestro cargo, y del cual nos ocuparemos en un estudio especial, corresponde claramente a este género.

ARTIODACTYLA

8. *Lama guanicoe* (Müller).—En el Museo de La Plata, bajo el N.º 9-478, se conservan restos de esta especie, hallados en estado sub-fósil, en la Caverna del Mylodon, y a los que ha hecho referencia Roth, Smith Woodward, Nordenskiöld y Cabrera Latorre (13).

En el Museo de Concepción se conserva un trozo de mandíbula, que corresponde a esta especie, obtenido en las excavaciones de Las Pozas, Hacienda Chacabuco, y que debemos, junto con otros restos del mismo sitio, a la generosidad de nuestro colega, el naturalista Carlos S. Reed.

(11) Kraglievich. *Megatherium Lundi Seijoi*. En Rev. Soc., Amigos de la Arqueología. T. V. Montevideo. 1931.

(12) Nordenskiöld. Op cit., pág. 16, lám. IV. fig. 8.

(13) Cabrera Latorre. Sobre Camelidos fósiles y actuales de la América austral. En Rev. Museo de La Plata. T. XXXIII, pág. 92 y 93.

PERISSODACTYLA

9. *Hippidium nanum*, Burmeister?—En la colección del Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, se conservan cuatro huesos de extremidades de *Hippidium* que quiero referir provisoriamente a esta especie. Fueron halladas en 1891, por don Federico Albert en Tierras Blancas, cerca de La Ligua. En el mismo sitio obtuvo otros huesos, que llevó a Europa, en el año 1927, nuestro finado amigo, el antropólogo penquista Prof. Dr. Otto Eichel.

En las excavaciones de Las Pozas, en la Hacienda Chacabuco, se hallaron restos de esta misma especie, de los cuales posee el Museo de Concepción un molar.

10. *Parahipparion Saldiasi* (Roth).—En la cueva del *Myiodon*, también colectó el naturalista Roberto Hauthal algunos restos consistentes en la mitad de un maxilar superior, dos molares y una mandíbula inferior que se conservan en el Museo de La Plata y que han sido referidos a esta especie.

Roth identificó estos huesos como pertenecientes al género *Onhippidium* (14), en el que lo siguieron considerando Nordenskiöld (15), Smith Woodward (16) y Lonnberg (17), hasta que las observaciones formuladas por Sefve aclararon la situación de estos restos, colocándolos en el género *Parahipparion* (18).

11. *Equus curvidens*, Owen.—A las localidades que he enumerado en mi Lista Preliminar, debo agregar que molares característicos de esta especie se han encontrado también en las excavaciones de Las Pozas, en la Hacienda Chacabuco, como dejé constancia en otro trabajo (19).

PROBOSCIDEA

12. *Cuvieronius hyodon*, Fischer.—Siguiendo las observaciones formuladas por el paleontólogo americano Oliver Hay

(14) Roth. Op. cit. 1899, pág. 447-49.

(15) Nordenskiöld. Op. cit. pág. 9 y 16. Lám. II y IV.

(16) Smith Woodward. Op. cit., pág. 76.

(17) Lönberg. On some Remains of *Neomyiodon Listai*, Ameg. brought home by the Swedish Expedition to Tierra del Fuego. Wissench. Ergenb Schwedisch Exp. Vol. II. p. 379.

(18) Sefve. Die Fossilien Pferde Südamerikas. Kungl. Swenska Vetensk Academiens. Band 48. N.º 6 Upsala. 1912. pág. 97 y siguientes.

(19) Oliver. Los hallazgos de restos de caballos fósiles de Chile. Rev. Universitaria. Año XIX N.º 4, págs. 541-553. Santiago, 1934.

(20), Cabrera Latorre (21), ha dejado establecida la prioridad que tiene sobre la especie *Mastodon andium*, el nombre específico de *hyodon* dado diez años antes de Cuvier, o sea en 1814, por G. Fischer von Waldheim (22). También ha aceptado el género *Cuvieronius*, creado por Osborn, en 1923 (23).

En esta forma, nuestra única especie de mastodonte, conocida hasta ahora como *M. andium*, Cuv. debe denominarse *Cuvieronius hyodon*, Fischer.

Nuevos hallazgos de restos de esta especie se han efectuado en Las Pozas de la Hacienda Chacabuco y en los alrededores de Puerto Domínguez, provincia de Cautín, en el fundo de los señores San Martín.

CETACEA

13. *Neobalaena Simpsoni*, Ph.—Después de la duda expresada por Cabrera Latorre (24), referente a la verdadera identidad de los restos que R. A. Philippi, denominó *Balaena Simpsoni* y en que expresó: «Probablemente ni siquiera es un balénido, estudié detenidamente este material, que procedente de Ancud, en la isla de Chiloé, se guarda en el Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, y he podido constatar que el occipital existente es indudablemente de una especie de *Neobalaena*.

En mi Lista Preliminar anterior había referido a esta especie todos los demás restos de cetáceos que se han encontrado en nuestro territorio.

Hoy, con más antecedentes debemos rectificar este concepto. Sólo parecen pertenecer a esta especie los restos procedentes de la formación terciaria de Ancud.

14. *Balaenoptera*, Sp.—Debo referir provisoriamente a este género, todavía viviente, los restos de cetáceos en el Corte de la Ballena, cercano a la Estación Colico (Ferrocarril a Curanilahue); los hallados en la Albarrada, departamento de Arauco y finalmente los huesos encontrados por el geólogo Prof. Miguel Machado, en la Isla Mocha, en 1903, en los terraplenes, del caletón de la Fragata y los recogidos por mí, en el mismo

(20) Hay. Characteristics of Sundry Fossil Vertebrates. The Pan American Geologist. XXXIX, pág. 101. 120. Lám. VII-IX.

(21) Cabrera Latorre. Una revisión de los mastodontes argentinos. Rev. del Museo de La Plata. T. XXXII, pág. 61 y siguientes. 1930.

(22) Fischer von Waldheim G. Zoognosia tabulis sinopticis. Mosquae, 1813-1814. Vol. III.

(23) Osborn, H. F. New subfamily, generic and specific stage in the Evolution of the Proboscidea. American Museum Novitates. N.º 99. 1923.

(24) Cabrera Latorre. Cetáceos Fósiles del Museo de La Plata. Rev. Museo La Plata. T. XXIX, pág. 368. 1926.

sitio, durante nuestra expedición a la Isla en 1933, y que guardamos en el Museo de Concepción.

15. *Plesiocetus*, Sp.—El estudio de los restos de cetáceo procedente de la Boca del Río Rapel, y obtenidos en 1894 que se conservan en el Museo de Santiago, me han sugerido la idea de que se trata de un Cetotherideo, del género *Plesiocetus*.

Un estudio posterior y algunas comparaciones que proyecto realizar de estos restos han de permitirnos su completa identificación.

16. *Squalodon?*, *sp.*—Tengo también mis dudas respecto a la identidad del famoso fósil de La Herradura, que tantas discusiones originó en 1903, con ocasión de su hallazgo.

Hasta ahora lo considerábamos como un delfínido, pero un examen de dibujos y sobre todo de la descripción de sus restos, que debemos a la distinguida profesora Srta. Filomena Ramírez (25), me dan la certidumbre de que se trata de una especie de *Squalodon*.

17. *Physeter*, *sp.*—En el Museo del Colegio de San Pedro Nolasco, existen los restos de un cetáceo fósil, que dado sus características voy a referir al género *Physeter*, esperando algún día poderlo determinar específicamente.

LABORATORIO DE PALEONTOLOGÍA DEL MUSEO DE CONCEPCIÓN, Junio de 1935.

(25) Ramírez Filomena. El Fósil de La Herradura. El Educador, 1904, Enero. (Debemos el conocimiento y seguidamente el obsequio de este raro trabajo a la generosidad del Prof. Dr. Porter).

