

NOTA SOBRE ALGUNAS LEGUMINOSAS INDIGENAS O INTRODUCIDAS EN CHILE

POR

ARTURO BURKART, Ing. Agr. (*)

Cuando en el mes de Febrero del corriente año tuve oportunidad de realizar un viaje botánico a Chile, en misión de estudio encomendada por la Academia Nac. de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Buenos Aires, he dedicado especial atención a los representantes locales de la gran familia Leguminosas, que absorbieron la mayor parte de mis estudios sistemáticos. En Santiago tuve ocasión de conocer personalmente a destacados naturalistas, que gentilmente facilitaron mis tareas, haciendo gala de un espíritu de cooperación científica por cuyos beneficios expreso mis agradecimientos en este lugar. Uno de ellos, el Prof. Dr. CARLOS E. PORTER, prestigioso y activo Director de la *Revista Chilena de Historia Natural*, tuvo a bien solicitarme la presente colaboración. He reunido en ella algunas pequeñas novedades florísticas, cuya publicación juzgo oportuna.

1. *Albizzia lophantha* (VENT.) BENTH.

Mimosa lophantha VENTENAT, *Descr. Plant. nouv. cult. jard. Cels.*, lámina 20, París, 1800. En las costas occidentales de Nueva Holanda, leg. LAHAYE. Lámina y descripción aparecen bajo el nombre *Mimosa distachya* VENT., pero en el índice al final de la obra, el autor rebautiza la planta en *Mimosa lophantha*, en vista de la prioridad de *Mimosa distachya* CAVANILLES, *Icones* 3 : 48, lám. 295, 1794.

Acacia lophantha (VENT.) WILLD., *Spec. Plant.* 4 (2) : 1070, 1805. CURTIS' *Bot. Magaz.*, lám. 2108, 1820.

Albizzia lophantha (WILLD.) BENTHAM, en HOOK., *London Journ. of Bot.* 3 : 86, 1844. BENTHAM, *Rev. Suborder Mimoseae*, en *Transact. Linn. Soc. London* 30 : 559, 1875. Australia extratropical, austrooccidental. BAILEY, *Manual of cult. plants*: 433. 1938. RHEDER en BAILEY, *Stand. Cyclop. of Hort.* 1 : 243, 1922.

Mimosa elegans HORT., según ASCHERSON und GRAEBNER, *Syn. mittel-europ. Flora* 6 (2) : 169, 1907.

Albizzia distachya (VENT.) MACBRIDE, en *Contrib. Gray Herb.* 59:3, 1919. Combinación basada en *Mimosa distachya* VENT., *op. cit.*, 1800; pero, como hemos visto, ese nombre fué retirado por VENTENAT en la misma obra y debe considerarse como no existente, sin contar el homónimo anterior de CAVANILLES, que de todos modos lo invalidaría.

(*) Director del Instituto de Botánica DARWINION, San Isidro, FCCA. y Profesor en la Facultad de Agronomía de La Plata, FCS. (República Argentina). Socio titular corresponsal de la Sociedad Científica de Valparaíso.

CHILE : Provincia Valparaíso, entre Viña del Mar y Concón, en la barranca de la costa, leg. A. BURKART no. 9398, 20-II-1939; SI. Arbolitos con frutos maduros y espigas nuevas muy jóvenes.

En varios lugares observé grupos de este arbolito de poca altura, creciendo en condiciones de naturalización en las partes húmedas y fértiles, que dejan las cuevas rocosas de los cerros en los parajes citados.

Es una especie australiana de hojas persistentes, poco difundida hasta ahora, que se destaca por su abundante floración dos veces por año y por la facilidad con que se reproduce espontáneamente por semilla en suelo labrado. Esto lo pude comprobar en el jardín botánico de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de Buenos Aires, donde es cultivada desde hace algunos años; los árboles son de tronco bajo, no pasan de 3 metros de altura y tienen una duración limitada. (Herb. BURKART 4604). En las raíces observé abundantes nudosidades de *Bacillus radicum*, espontáneamente formadas.

En el Museo de Santiago se hallan dos ejemplares de origen cultivado: Quinta Normal, IX-1879, probablemente leg. PHILIPPI, s. no., y *Ex. horto* SEGETH (Valparaíso), IX-1864, sin no. Además, R. A. PHILIPPI, en su *Catálogo de las plantas cultivadas para el Jardín Botánico de Santiago, hasta el 1.º de Mayo de 1881* (Santiago, 1882, pág. 4) cita *Acacia lophantha* de Australia; la misma especie reaparece en la edición de 1884 del mismo *Catálogo*, pág. 2.

Estos antecedentes aclaran el probable origen de los ejemplares naturalizados en las costas de Concón. El señor GUALTERIO LOOSER tuvo la bondad de informarme que *Albizzia lophantha* se cultiva aún hoy en la localidad de Quintero, al norte de Concón.

Considero que puede llegar a ser beneficioso el cultivo de este arbolito, que a primera vista sólo parece tener limitados méritos decorativos. El Barón F. VON MÜLLER, reconocida autoridad en materia de plantas australianas útiles, escribe lo siguiente sobre *Albizzia lophantha* (1):

«Una de las plantas de más rápido desarrollo para matorrales y primer abrigo temporario en localidades expuestas, pero que nunca alcanza tamaño de verdadero árbol, ni es de larga vida. Semilla abundantemente Para lugares muy desolados, sobre todo en regiones desérticas, es de gran importancia, dando rápidamente sombra, protección y mucho follaje. Las vacas la ramonean. La corteza contiene cerca de 8% de tanino de mimosa y Mr. RUMMEL encontró en las raíces secas cerca de 10% de saponina, tan útil en fábricas de seda y lana. En Australia es aún

(1) F. v. MÜLLER, *Select extra tropical plants readily eligible for industrial culture or naturalisation*. Melbourne, 1895, pág. 29.

más apreciada que el *Cytisus scoparius* para dar abrigo a nuevas plantaciones forestales en terrenos abiertos y arenosos; en suelos ricos ha llegado a crecer 14 pies en un año.

Es probable que la dunicultura en Chile y Argentina podría sacar provecho de esta Leguminosa.

2. *Acacia horrida* (L.) WILLD.

WILDENOW, *Spec. Plant.* 4 (2) : 1082. 1805. Africa. DE CANDOLLE, *Prodr.* 2 : 460. 1825. Africa austral, Arabia. BENTHAM, *Rev. Subord. Mimos.*, en *Transact. Linn. Soc. London* 30 : 507, 1875. Origin. del Cabo
Mimosa horrida L., *Spec. Plant.* 1 : 521, 1753. Habitat: India.

Pithecodendron argentinense SPEG., véase BURKART en *Darwiniana* 3 (3) : 459. 1939.

CHILE : Santiago, cultivada como arbusto de adorno en el parque del Cerro San Cristóbal, leg. A. BURKART no. 9323, 5-II-1939; SI. Observada en cultivo, como cercos vivos, en suburbios al sur de Santiago y en Limache, II-1939.

Arbusto más o menos glabro de unos 2 m. de altura; estípulas espinosas, rectas, que en ramas vigorosas alcanzan 7 cm. de long. y son de color blanquecino; hojas bipinadas 1-2-yugas, foliolos oblongos de unos 7 mm. de long., en 7-9 pares por pina. Capítulos globosos, anaranjados, axilares, sobre pedúnculos de 1-3 cm. de long., involucelo persistente en el medio del pedúnculo; estos capítulos llegan a acumularse en racimos apicales subáfilos. Vainas deshiscentes finas, de 8-12 cm long. × 5-6 mm. lat., levemente incurvas, glabras, venosas; semillas longitudinales. Arbusto atrayente por las flores, apto para formar cercos espinosos. En Chile y en Buenos Aires fructifica abundantemente; es muy resistente a la sequía.

Obs. De la especie vecina *A. eburnea* (L. f.) WILLD., de la India oriental, se distingue por los siguientes caracteres:

Hojas con 1-3, rara vez 4, yugos. Involucelo peduncular persistente. Pecíolo en general sin glándulas antes del primer yugo de pinas.

Acacia horrida

Hojas con 2-4, rara vez 6-8, yugos. Involucelo peduncular caduco. Pecíolo con glándula oval, sésil, antes del primer yugo.

Acacia eburnea

En el DARWINION hay ejemplares de ambas especies:

A. horrida: Argentina, San Isidro, cult. en parques, leg. BURKART, S. I.; Marruecos: Melilla, leg. F. SENNEN no. 8404, 28-VI-1932, en flor (cultivada?).

A. eburnea. España: Gerona, F. SENNEN no. 5957, 24-VII-1926, plantada.

3. *Acacia Visco* LORENTZ ap. GRISEB.

LORENTZ, *Inf. cient.*, en *Bol. Acad. Cienc. Córdoba* 2 : 121, 1875. GRISEBACH, *Plant. Lorentz.*: 231, 1874. SCHNYDER, *Enum. Legum. R. Arg.*, en *Anal. Soc. Cient. Arg.* 5 : 149, 1878. GRISEBACH, *Symb. ad Fl. arg.*: 122, 1879, *pro parte?* MARCHIONATTO en *Rev. Fac. Agron. La Plata* 14 (1) : 90-93, 1921. HOSSEUS, *Veget. La Rioja y San Juan*, en *Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba* 26 : 130, figs. 21, 22. (1921), 1924. HICKEN, *Prim. Sanz.*, en *Darwiniana* 2 : 48, 1930. PARODI, L. R., en *Rev. Arg. Agron.* 1 (3) : 185, 1934.

Acacia polyphylla CLOS en GAY, *Fl. Chil.* 2 : 254, 1846, non DC. 1813 (cfr. DC. *Prodr.* 2 : 469, 1825). SPEGAZZINI y GIROLA, *Catál. descr. de Maderas* : 392, 1911.

A. concinna PHIL., *Sert. Mendoc. alt.*, en *Anal. Univers. Chile* 36 : 170, 1870, non DC., *Prodr.* 2 : 464, 1825.

A. Visco GRISEB., *Plant. Lorentz.* : 87, 1874. CLOS, *Seg. Contr. cono- cim. árb. cult. Arg.* en *Bol. Min. Agric. Nac.* 28 (4) : 456, lám. 13 y 18, 1930.

Lysiloma polyphylla (CLOS) BENTH., *Rev. Mim.*, en *Transact. Linn. Soc. London* 30 : 535, 1875. LILLO, *Seg. Contrib. cono- cim. árb. Arg.* : 22, 1917.

Acacia platensis MANGANARO, *Leg. Bon.*, en *Anal. Soc. Cient. Arg.* 87 : 128, 1919.

Manganaroa platensis (MANGAN.) SPEGAZZINI, *Acac. Arg.*, en *Bol. Acad. N. Cienc. Córdoba* 26 : 254, 1923.

La historia sinonímica de esta especie merece algún comentario. Los dos nombres más antiguos: *Acacia polyphylla* CLOS y *A. concinna* PHIL., no pueden emplearse, debido a la ley de homonimia en las *Reglas internacionales de nomenclatura botánica*; en ambos casos existen nombres iguales anteriores, creados por DE CANDOLLE para otras acacias.

No me explico cómo BENTHAM pudo pasar la especie de CLOS al género *Lysiloma*, en realidad carece de estambres soldados en tubo y de frutos con margen persistente (replum), que son los caracteres que definen el género *Lysiloma*. No puede haber error en mi aseveración, porque examiné un duplicado del tipo de CLOS (Herb. GAY no. 547) y la descripción del mismo autor no abona la opinión de BENTHAM. El material de Bolivia visto por este último, será una verdadera *Lysiloma*, pero no tiene nada que ver con *Acacia polyphylla* CLOS; la cita de material chileno que hace BENTHAM, debe ser una simple transcripción de GAY, *Flora chilena*. El error de BENTHAM desorientó a LILLO y fué causa de que no se usara más el nombre de CLOS. Hoy sabemos que *A. polyphylla* CLOS es igual a *A. concinna* PHIL. y *A. Visco* LOR., siendo la ley de homonimia la única causa por la cual su uso está vedado.

PHILIPPI (*l. c.*), al describir *A. concinna*, duda si no será igual a *A. microphylla* WILLD., *Spec. Plant.* 4 (2) : 1073, 1805. Las juzgo diferentes, porque la última tiene hojas con 25 yugos y frutos de unos 25 cm. de long. (9 pulgadas), mientras que en *A. concinna* las hojas son 3-20-yugas (SPE-

GAZZINI) y las vainas bien crecidas miden 9-15 cm. de long. Las diferencias que da PHILIPPI entre *A. concinna* y *A. polyphylla* CLOS se reducen a la posición de la glándula peciolar y al número de pedúnculos por axila; ambos caracteres son eminentemente variables, aún en un mismo individuo.

Acacia Visite GRIS. es un nombre que su propio autor ha suprimido en la fe de erratas de la publicación original (*Plant. Lor.*: 231), reemplazándolo por *A. Visco* LOR. En rigor, debería considerarse inexistente.

Así como faltan diferencias consistentes entre *A. concinna* y *A. Visco*, hacen defecto entre *A. Visco* y *A. platensis* MANGAN., pese a las argumentaciones de SPEGAZZINI (*Acacieas Arg.*: 258). El número de pinas foliares y el tamaño de las glándulas son muy variables.

La aceptación del género *Manganaroa* y otros segregados de *Acacia*, queda supeditada a un estudio de conjunto y a la posibilidad de hallar caracteres naturales y áreas geográficas más o menos definidas para los nuevos géneros. Por el momento conviene mantener *Acacia* en el sentido de BENTHAM y HOOKER (1865). De paso diré que los norteamericanos BRITTON y KILLIP, en su estudio *Mimosaceae and Caesalpiaceae of Colombia* (*Ann. N. York Acad. Sci.* 35 : 110, 1936), han subdividido el género *Acacia* en varios otros, sin haber tomado en cuenta *Acacieas Argentinas* de SPEGAZZINI, que tiene prioridad. Pero mientras SPEGAZZINI se basó en caracteres del androceo, los autores norteamericanos utilizaron los frutos para la subdivisión.

Para cerciorarme que *Acacia Visco* no es sinónimo de alguna especie anterior válida, he determinado la planta con la excelente monografía ya citada de BENTHAM, *Rev. Mimos.*, 1875. Corresponde a la serie *Vulgares*, subserie *Americanae Capitulatae* y debe situarse en la pág. 528, al lado de *Acacia glomerosa* BENTH., distinguiéndose por ser inerme y tener capítulos axilares, no paniculados.

CHILE: Santiago cult., PHILIPPI, año 1876; ex Mus. Sant. in Mus. Genève (he visto únicamente la fotografía, no. 27897 de la serie del *Field Mus. Chicago*). Coquimbo, cultivado en San Isidro, leg. GAY no. 547, año 1836; Mus. Santiago. (Dupl. del tipo de *A. polyphylla* CLOS). Santiago, Quinta Normal, cult., Herb. G. LOOSER no. 3805, 8-XI-1934.

ARGENTINA: Mendoza, *in hortis*, leg. PHILIPPI; Mus. Sant. (tipo de *A. concinna*). Mendoza, cult., leg. R. SANZIN no. 357, 3-II-1914; SI. Cacheuta, cult., leg. A. BURKART no. 8393, 10-IV-1937; SI. Buenos Aires, árbol cult. en las calles, BURKART 2835, 4653. Catamarca: Andalgalá, P. G. LORENTZ,

no. 340, 13-I-1872 (dupl. del *typus*); Mus. Córdoba. Belén, árbol espontáneo, leg. A. L. CABRERA 1334 y 1151, II-1929; Herb. Burkart.

Arbol inerme, de hojas tardíamente caducas, indígena en el noroeste argentino y cultivado desde antiguo en Chile central, Mendoza y Buenos Aires. Es muy apropiado para arbolar calles y caminos.

4. *Gymnocladus dioica* (L.) KOCH

K. KOCH, *Dendrologie* 1:5, 1869, según ASCHERSON und GRAEBNER, *Synopsis der mitteleurop. Flora* 6 (2):186, 1907. Norteamérica atlántica cult. desde antiguo en parques europeos. BAILEY, *Stand. Cyclop. Hort* 3:1420, 1922.

Guilandina dioica L., *Spec. Plant.* 1:381, 1753. «... *inermis, foliis bipinnatis: basi apiceque simpliciter pinnatis* ... *Hab. in Canadá*».

CHILE: Santiago, árbol cultivado en la ciudad, leg. BURKART no. 9415, 24-II-1939; det. Prof. M. ESPINOSA BUSTOS.

Arbol grande de hoja caduca, llamativo por sus enormes hojas compuestas, que llegan a medir 1 m. de long. y 60 cm. de anchura; la lámina es imperfectamente bipinada, como ya observó LINNEO. He visto un árbol grande con frutos maduros en una plaza y varios ejemplares jóvenes en jardines.

Obs.: Recientemente descubrí que este árbol se encuentra también cultivado en la Argentina. En la Estancia de FORTIN, ubicada en Lobos, sobre el Río Salado (Prov. de Buenos Aires), existe un bosque de cerca de 80 años de edad, compuesto de *Celtis occidentalis*, *Gleditsia triacanthos*, *Robinia pseudacacia*, *Melia Azedarach*, etc., en que hay un grupo de corpulentos ejemplares de *Gymnocladus dioica* que no sólo fructifican bien, sino que se han reproducido en ese medio artificial. (Herb. A. BURKART no. 10044, 23-XII-1939; SI.).

5. *Caesalpinia angulata* (HOOK. et ARN.) BAILLON

BAILLON, H., *Sur les Zuccagnia de la flore du Chili*, en *Adansonia* 9:227, 1870.

Zuccagnia? angulata HOOK. en *Bot. Capt. Beech. Voy.*:22, 1831. WALPERS, *Repert. Bot. Syst.* 1:809, 1842.

Caesalpinia angulicaulis CLOS en GAY, *Fl. Chil.* 2:223, 1846; *Atlas Bot.*, lám. 19, 1866.

Caesalpinia angulata es vecina de las especies argentinas *C. coluteifolia* GRIS. y *C. exilifolia* GRIS. (cfr. BURKART, *Espec. arg. y urug. de Caesalpinia*, en *Rev. Arg. Agron.* 3(2):67-112, 1936), pero se distingue por las hojas 1-2-yugas (no 3-5-yugas) y los tallos angulosos, con aristas de esclerénquima subepi-

dérmico. El trabajo de BAILLON no pudo ser consultado por REICHE en su *Flora de Chile* 2 : 47-50, 1898. BAILLON se basó en una observación de BENTHAM en BENTH. et HOOK., *Genera Plant.* 1 (2) : 566, 1865, donde sospecha de la sinonimia pero sin hacer ninguna combinación nueva.

CHILE: Coquimbo, Fray Jorge, a 300 m.s.m., leg. E. WERDERMANN no. 888, XI-1925; SI. Coquimbo, CUMMINGS 902; Gray Herb. Chile, leg. C. GAY ex Herb. Mus. Paris in Gray Herb. Tal vez duplic. del *typus*. Atacama, cord. de Jorquera leg. A. FIGUEROA, II-1886; Gray Herb. Huasco, leg. REED; Gray Herb. Coquimbo, La Serena, en colinas, leg. C. Gay no. 525; Mus. Santiago.

6. *Balsamocarpon brevifolium* CLOS

Sophora microphylla MEYEN (non AITON), *Reise u. d. Erde* 1: 407, 1834.
Zuccagnia? microphylla (MEYEN) VOGEL ap. MEYEN, *Obs. Bot.*, en *Nov. Act. Acad. C. Leopold. Carol. Nat. Curios.* 19 (1): 38, 1843.

Balsamocarpon brevifolium CLOS, *nov. gen. et spec.*, en GAY, *Flor. Chil.* 2: 228, 1846; *Atlas, Bot. lám.* 20, 1866. MURILLO, *Plant. Medicin. Chile*: 61, París, 1889.

Caesalpinia microphylla (MEY. vel VOG.) BAILLON en *Adansonia* 9: 227, 1870.

Caesalpinia brevifolia (CLOS) BENTH., en BENTHAM et HOOKER, *Gen. Plant.* 1 (2) : 566, 1865. No mencionan el nuevo nombre, pero implícitamente está creado al pasar el género monotípico *Balsamocarpon* a *Caesalpinia*. TAUBERT en ENGLER u. PRANTL, *Nat. Pflanzenfam.* 3 (3) : 175, 1894. REICHE, *Fl. Chil.* 2 : 49, 1898.

CHILE: Atacama, Huasco, San Félix, leg. M. ESPINOSA B., XI-1936; Mus. Sant. dupl. SI. 7518. Copiapó: Castilla, a 400 m.s.m., leg. E. WERDERMANN no. 469, XI-1924; SI.

Nombre vernacular: algarrobillo o algarrobito.

La razón principal por qué esta planta no puede considerarse perteneciente a *Caesalpinia*, es que tiene hojas pinadas y no bipinadas. Cada pecíolo lleva 2-4 pares de folíolos pequeños; el par terminal está con frecuencia reducido a un sólo folíolo, haciendo parecer la hoja imparipinada con 5-7 folíolos. En la germinación se observa, después de los grandes cotiledones epigeos, redondeados, las primeras hojas normales, que son pinadas con 2-3 pares de folíolos.

En el arbusto crecido, las hojas, siempre pequeñas, están formando fascículos sobre vástagos axilares muy cortos, tuberculiformes. Esta disposición dificulta discernir a primera vista si las hojas son pinadas o bipinadas uniyugas. La duda se aclara en favor de la primera alternativa, observando vástagos largos al principio de su desarrollo, cuando aún conservan hojas propias.

Otra particularidad morfológica de *Balsamocarpon* está en los aguijones geminados, rigurosamente infraestipulares. Mientras que en *Acacia* ser. *Gummiferae* y en *Prosopis* secc. *Strombocarpa* las estípulas mismas se transforman en espinas, en *Balsamocarpon* las estípulas son herbáceas y los órganos punzantes tienen origen independiente por debajo de la hoja, debiéndose clasificar como aguijones.

La descripción y figura de *Balsamocarpon* en GAY, *Flora Chilena*, son bien claras en cuanto a las hojas, porque hojas aladas (pág. 227) equivale a pinadas. BENTHAM, en *Genera Plant.* se equivocó en eso; pasó *Balsamocarpon* a sección de *Caesalpinia*, género de hojas bipinadas, sin hacer advertencia alguna. En la misma obra (pág. 564) se mantiene otro género *Cenostigma* TUL., muy vecino de *Caesalpinia*, precisamente por tener hojas sencillamente pinadas. Lo más probable es que BENTHAM creyó que *Balsamocarpon* tenía hojas bipinadas uniyugas, con lo cual se explicaría su modo de ver. REICHE, en la *Flora de Chile*, es el único autor que admite hojas pinadas para *Caesalpinia*, dándole así una amplitud de caracteres desventajosa, que los autores anteriores siempre trataron de evitar.

7. *Indigofera tinctoria* L. var. *brachycarpa* DC.

DC., *Prodr.* 2 : 224. 1825. O. KUNTZE, *Rev. Gen. Plant.* 1 : 160. 1891.

CHILE: Arica, leg. PABLO ORTEGA no. 1, XII-1880; Mus. Santiago, dupl. SI. Planta probablemente no indígena, sino escapada de cultivos (subespontánea) o adventicia; el coleccionista no dejó referencia al respecto. El ejemplar es típico, por ostentar frutos casi rectos y algo gruesos. Debido a que hay sólo 3-5 semillas por fruto, no puede pertenecer a *Indigofera tinctoria* L. v. *typica*, cuyos frutos son más largos y contienen 8-12 semillas.

Las Floras de Chile no hacen mención del género.

8. *Desmodium subsericeum* MALME

MALME en *Arkiv f. Bot.* 18 (7) : 4, lám. 1, fig. 1, 1923. BURKART en *Darwiniana* 3 (2) : 183, fig. 10c, 1939.

CHILE: Prov. Arica, Napa, leg. PABLO ORTEGA no. 2, año 1881?; Mus. Santiago, dupl. SI.

Especie vecina de *D. uncinatum* (Jacq.) DC., encontrada hasta ahora en Brasil (Minas Geraes), Venezuela, Paraguay y Argentina (Tucumán, Salta, Jujuy). En el norte de Chile

sólo podrá desarrollarse a lo largo de cursos de agua y puede ser que exista en estado de adventicia de cultivos irrigados. Los pelos ganchosos, adherentes, del fruto, permiten la diseminación de la especie a larga distancia, por intermedio de los animales y el hombre.

El ejemplar citado carece de órganos subterráneos, pero coincide muy bien con la lámina de MALME.

Salvo una cita antigua de *D. cuneatum*, desvirtuada por REICHE (*Fl. Chil.* 2 : 208), no hay mención del género *Desmodium* para Chile; la tribu de las Hedisareas cuenta desde ahora con dos representantes chilenos: *Adesmia* y *Desmodium*.

SAN ISIDRO (Rep. Argentina), Mayo de 1939.

