

NOTULA SOBRE CIERVOS DE LA ARGENTINA Y DEL URUGUAY

Por el

Dr. Alfredo CASTELLANOS

**Director del Instituto de Fisiografía y Geología de Rosario
(Argentina)**

Ameghino, Lydekker, Roth, Carette, Castellanos, Cabrera, Kraglievich y Rusconi, se han ocupado de ciervos de la Argentina y del Uruguay, pero en sus trabajos no están de acuerdo en lo que respecta a la determinación de los géneros y especies. En esta breve nota trataremos de realizar una rápida síntesis de los mismos, exponiendo un elenco de las especies vivientes y fósiles, y de estas últimas, sus horizontes respectivos.

Los ciervos han llegado a la parte austral de Sudamérica, procedentes de Norteamérica, en varias caravanas, acompañados por otros mamíferos. La primera se ha realizado al terminar la sedimentación de la Formación Arauco-Entrerriana y comienzos de la Pampeana. Los primeros restos que se conocen, aunque no son muy evidentes, corresponden al género *Antifer* y tal vez *Mazama*, con sus especies *Antifer crassus* Rusc. y *Mazama entrerriana* (Roth) Cayette, que han dejado sus primeros restos en las arenas puelchenses del litoral argentino.

La primera inmigración ha podido tener lugar, entonces, por el istmo de Panamá, conexión centroamericana producida por los últimos movimientos de la 3era. fase tectónica andina, acaecidos a fines del plioceno medio y comienzos del plioceno superior (2da. subfase, 1era. etapa).

Durante la sedimentación del *Ensenadense* aparece otra especie, el *Antifer ensenadense* (Amegh.) y un nuevo género con su especie *Epieurycerus truncus* Amegh.

En esta primera corriente migratoria, donde los ciervos no son muy abundantes, pero las especies de gran talla, han llegado a esta parte austral de Sudamérica los primeros *Arctotherium*, *Canis*, *Smilodon*, *Felis*, *Tapirus*, *Catagonus*, *Platygonus*, *Prosthennops*, *Lama*, *Palaeolama*, *Onobippidium*, *Hippidium*, *Parahipparion*, *Cuvieronius* (*C. rectus*), *Notiomastodon* (*N. argentinus* y *N. maderianus*), etc.

Son los elementos norteamericanos que al mezclarse con los autóctonos constituyen la fauna pampeana.

Los restos de ciervos más antiguos que se conocen en la Argentina pertenecen a los géneros *Mazama* y *Antifer*. Como existen dudas acerca de la antigüedad del primero (Entrerriano para Roth y Cayette) y su caracterización, bien puede ser que corresponda al género *Antifer* y que este ciervo haya aparecido ya en el *Mesopotamiense* de la Formación Entrerriana, pero no procedente de Norteamérica donde no tiene antecesores, sino como lo piensa Kraglievich, del Asia siberiana, por una conexión hoy desconocida, dado su estrecho parentesco con el alce de Siberia (*Alces bedfordiae* Lydek.); es por lo tanto un alcino y no un odocoilino.

Si los restos descritos por Roth y los mencionados por Cayette son del entrerriano y pertenecen en verdad al género *Mazama*, éste inmigrado de Norteamérica, procedería de *Blastomeryx* del mioceno de aquel continente, habiendo llegado a la Argentina en los comienzos del plioceno.

Estas cuestiones no pueden resolverse por el momento, dado lo impreciso de los documentos que se poseen.

La segunda inmigración tiene lugar al terminar el plioceno superior, llegando los mamíferos a Sudamérica en los comienzos del pleistoceno, cuando se sedimentaba el horizonte *Belgranense* o pampeano medio. Esta vez la caravana de ciervos es más abundante en especies y se halla acompañada, particularmente, por los primeros representantes del género *Equus*. Los principales géneros de ciervos que aparecen en el *Belgranense* de Tarija (Bolivia) y de la Argentina, son: *Paraceros*, *Morenelaphus*, *Blastocerus* e *Hippocamelus*.

Por último, la tercera remesa se produce al terminar la deposición de la Formación Pampeana llegando las especies para constituir parte de la fauna actual de la Argentina y del Uruguay, en los comienzos de la Formación Post-Pampeana, persistiendo hasta nuestros días.

Los géneros vivientes son:

- I.—*Pudu*.
- II.—*Mazama*.
- III.—*Hippocamelus*.
- IV.—*Ozotoceros*.
- V.—*Blastocerus*.

I.—**Pudu** Gray 1850

Cada cuerno constituye una daga indivisa de menor longitud que la del género *Mazama*. Son dos especies *Pudu pudua* (Molina) y *Pudu* (subgénero *Pudella* Thomas) *mephistophelis* que viven actualmente.

Pudu pudua (Molina) 1810

De esta especie viviente sólo existen para la Argentina algunos ejemplares cerca del límite con Chile, en la parte Sur de la cordillera de Los Andes.

II.—**Mazama** Rafinesque 1817

En su mayoría las especies son vivientes, existe una subfósil y tal vez una fósil.

Los cuernos son sencillos, constituyen una daga indivisa; cuando presentan alguna ramificación ésta es muy pequeña.

1.—*Mazama rufa* (Illiger) Lydekker 1875.

Es el Guazú-pitá de Azara o corzuela roja de Buffon. Se conocen sus restos desde el *Platense* hasta nuestros días.

2.—*Mazama simplicicornis* (Illiger) Haggmann.

Corresponde al Guazú-birá de Azara o corzuela parda. Ha existido desde el *Platense* hasta la época actual.

3.—*Mazama mesolithica* (Ameghino) 1880.

Especie extinguida, mayor que las precedentes y fundada sobre una rama derecha mandibular.

Horizonte: *Platense* de la Cañada de Rocha (prov. de Buenos Aires).

4.—*Mazama entrerriana* (Roth) Carette 1904-1922.

Roth fundó en 1904 el *Coassus entrerrianus* sobre un molar superior que por la forma y tamaño es muy semejante a *Mazama simplicicornis* (= *Coassus nemorivagus*). Como carácter principal presenta un tubérculo en la parte lingual de los lóbulos internos, en lugar de la púa en la fosa. La cara labial mide 14 mm. y el diámetro linguo-vestibular es de 13 mm.

Roth menciona haber visto después otros dos molares extraídos de los sedimentos de la Formación Entrerriana.

Carette en 1922 funda una especie *nomen nudum*, *M. Lafonequevedoi*, con dos molares de dimensiones superiores a los de la pieza de Roth. Tal vez ellos sean referibles a *Antifer crassus* Rusc.

Horizonte: El molar citado por Roth, le fué enviado a éste, procedente de Curtiembre (prov. de Entre Ríos) y lo refirió a la Formación Entrerriana, posiblemente a las arenas mesopotámicas. No existe seguridad del horizonte a que corresponde.

Es posible que los restos mencionados por Roth procedan de una arcilla verde grisácea con granos y manchas de limonita y bióxido de manganeso, piso considerado *Mesopotamiense* cuando corresponde al *Ensenadense*.

Algo semejante ha ocurrido con el *Proarctotherium vestustum* Amegh. encontrado por Scalabrini en Villa Urquiza (Entre Ríos), atribuido al *Mesopotamiense* cuando el horizonte a que pertenece es *Bonaerense* medio, lo que concuerda con los hechos paleontológicos, es decir que el género del Paraná no difiere de los arctoterios pampeanos.

Los otros dos molares, citados por Carette, se han obtenido en una perforación practicada en Santa Fé. Poseo restos extraídos mientras se realizaban los trabajos del puente colgante sobre la laguna Guadalupe (Stúbal) y últimamente del río Salado en Santo Tomé. Por el aspecto de fosilización

de la pieza y por las arenas herrumbrosas y manganosíferas, se pensó fuesen de los sedimentos mesopotámicos, cuando a lo sumo pertenecen, como piso más antiguo, al *Puelchense*.

III.—*Hippocamelus* Leuckart 1816

Este género ofrece especies vivientes y fósiles. En el Uruguay y en la Argentina hay restos fósiles en la Formación Post-Pampeana y en menor número en el *Bonaerense*, además, vivientes existen en la Cordillera de Los Andes, desde Bolivia hasta el Sur de Chile y la Argentina.

El nombre de *Hippocamelus* es impropio, la denominación correcta es la de *Xenelaphus*, dada por Gray en 1869.

1.—*Hippocamelus bisulcus* (Molina) Prichard.

Especie viviente denominada huemul del sur.

1.a *Hippocamelus bisulcus* (Mol.) Prich. subsp. *incognitus* (Amegh.).

Ameghino fundó la especie extinguida *H. incognitus* con fragmentos de molares, indicando al mismo tiempo que era menor que la especie actual. He considerado a aquélla como una subespecie del huemul del sur.

Horizonte: *Belgranense* (sedimentos verdosos) de Tarija (Bolivia).

2.—*Hippocamelus antisensis* (D'Orbigny) Trouessart.

Es la especie viviente denominada huemul del norte.

3.—*Hippocamelus sulcatus* (Amegh.)

En 1882 Ameghino fundó el *Cervus sulcatus* sobre un cuerno incompleto y en 1888 publicó su descripción. En el mismo año con gran parte de un cráneo con ambas cornamentas, fundó otra especie *Cervus seleniticus*. En 1924 he identificado estas dos especies.

Horizonte: Los restos de *Furcifer sulcatus* proceden del *Bonaerense* de las orillas del río Areco (prov. de Buenos Aires) y los de *Furcifer seleniticus* del *Bonaerense* de las barrancas de las orillas del río Luján, cerca de Olivera (prov. de Buenos Aires).

4.—*Hippocamelus latus* (Ameghino).

Esta especie fué fundada por Ameghino en 1889 sobre un fragmento basal de un cuerno con su mogote ocular, con el nombre de *Cervus latus* y nosotros en 1924 la hemos referido a *Hippocamelus* = *Xenelaphus*.

Horizonte: *Bonaerense* superior (*Lujanense*) de Olivera (prov. de Buenos Aires).

5.—*Hippocamelus philippi* (Trouessart).

Es una especie viviente en Chile.

IV.—*Ozotoceros* Amegh. 1891

En 1891, Ameghino propuso el nombre de *Ozotoceros* en substitución de *Blastocerus*, que consideró erróneamente preocupado, creyendo que la denominación databa de 1872, dada por Gray, cuando es de 1844 asignada por Wagner. Pero como tomó como especie típica de este género el *Blastocerus campestris* = *bezoarticus*, que no es un *Blastocerus*, el nombre propuesto por Ameghino es aceptable.

1.—*Ozotoceros bezoarticus* (Linneo) Amegh.

Es viviente, constituye el ciervo de la pampa (venado el macho, gama la hembra), Guazú-tí de Azara y Campeiro en el Brasil.

Horizonte: Se conocen restos fósiles desde el *Bonaerense* superior.

2.—*Ozotoceros azpeitianus* Amegh.

La especie fué fundada sobre un cuerno de 400 mm. de largo, al que le falta la *burr* y las ramificaciones. La pieza tipo (N.º 17) se encuentra en el Museo de La Plata. En 1898 Ameghino colocó esta especie en el género *Ozotoceros*.

Horizonte: *Bonaerense* superior (*Lujanense*) de los alrededores de Luján (prov. de Buenos Aires).

V.—*Blastocerus* Wagner 1844

Este género posee especies vivientes y fósiles, estas últimas llegaron a esta parte austral de Sudamérica en el *Belgranense* (pleistoceno inferior).

1.—*Blastocerus dichotomus* (Illiger) Pocock.

Es el ciervo de los pantanos, el Guazú-pucú de Azara y el Gualheiro del Brasil. Es viviente.

Horizontes Restos fósiles de esta especie se han encontrado desde el *Bonaerense* superior.

2.—*Blastocerus vulneratus* (Amegh.) 1889.

Ameghino en 1889 fundó la especie con el nombre de *Paraceros vulneratus*, pero en 1924 la atribuí a una especie semejante a *Ozotoceros bezoarticus*. El tipo es un fragmento proximal de un cuerno con el primer mogote *brow-tine*, el pedúnculo y la *burr*.

Horizonte: *Bonaerense* superior (*Lujanense*) del río Luján, cerca de la ciudad del mismo nombre (prov. de Buenos Aires).

3.—*Blastocerus avius* (Amegh.) 1888.

La especie (*Cervus avius*) fué fundada por Ameghino sobre un fragmento de cuerno con el pedúnculo y parte de una ramificación, al parecer rodado.

A esta especie se han agregado los restos con que Moreno fundó *nomen nudum*, otras tres: *Cervus patachonicus*, *Cervus minor* y *Cervus intermedius*.

Ameghino colocó la especie en el género *Paraceros*, en 1889.

Horizonte: Según las publicaciones de Moreno y Ameghino, todos los restos proceden del *Montehermosense* de Monte Hermoso (prov. de Buenos Aires), pero esta procedencia es inverosímil. En la Formación Arauco-Entrerriana no hay ciervos, los primeros llegaron a la Argentina en tiempos posteriores a la sedimentación de ésta. Además, los restos no han sido extraídos *in situ* y ofrecen pruebas de ser rodados. En 1924 atribuí todos los restos a un horizonte más moderno (*Belgranense*) constituido por arenas y rodados sobrepuestos al complejo límico *Chapadmalense-Montehermosense*. En las inmediaciones de la localidad clásica donde se han extraído tantos restos del *Montehermosense*, existe un depósito arenáceo de edad *Belgranense*, que aflora en el lugar denominado "Playa del Barco", y de donde Kraglievich ha exhumado, juntamente con Lorenzo Parodi, numerosos restos fósiles de mamíferos que indican una edad correspondiente al pampeano medio.

4.—*Blastocerus percultus* (Amegh.).

Esta especie, como la anterior, puede desaparecer de la nomenclatura cuando se conozcan las cornamentas correspondientes que muy posiblemente ya han sido descritas. Está fundada en un m.³ y en un m.².

Horizonte: Sedimentos verdosos (*Belgranense*) de Tarija (Bolivia).

5.—*Blastocerus tuberculatus* (Gerv. et Amegh.).

Especie fundada en 1880 sobre un maxilar superior izquierdo con cuatro molares, y en 1902 Ameghino incluyó en la misma algunas muelas superiores incompletas, procedentes de Tarija.

Es muy posible que todos estos restos no pertenezcan a un ciervo, como lo pensó el mismo Ameghino, reemplazando este nombre por el de *Protauchenia tuberculata* Gervais y Ameghino (Sinopsis geológico-paleontológica de la Argentina, págs. 169 y 170).

Horizonte: *Bonaerense* de la provincia de Buenos Aires y *loess* rojizo de la misma edad de los sedimentos del valle de Tarija (Bolivia).

Géneros extinguidos

VI.—*Paraceros* Ameghino 1889

En 1889, Ameghino fundó el género *Paraceros*; en 1922 lo invalidó Carette con fundamentos de escaso valor científico; Castellanos, en 1924, reivindicó el género eliminado por Carette; en 1929, Cabrera aceptó esa eliminación y creó el género *Habromeryx*, y por último, en 1932, Kraglievich (en un trabajo póstumo), aceptó los géneros *Paraceros* y *Morenelaphus*, basado en extensa argumentación.

El género *Paraceros* se caracteriza, tomando como genotipo a *P. fragilis*, "por una talla relativamente pequeña. Cuernos gráciles, casi lisos, arqueados en forma de lira, cilíndricos, con todas las ramificaciones de un solo lado, la garceta simple (?) situada a cierta distancia de la base (5 a 6 cm.) y orientada en ángulo un poco obtuso con la parte superior de la vara".

Paraceros fragilis Amegh. 1889

La especie fué fundada por Ameghino sobre un cuerno de 40 cm. de largo en línea recta, muy delgado, casi cilíndrico, con pequeños surcos longitudinales poco marcados. La *burr* del cuerno tiene 19 mm. de diámetro. A 52 mm. de la base sale la *brow-tine*, que se dirige casi horizontalmente, la que tal vez habría terminado en forma dicotómica. A 105 mm. nace también del mismo lado la segunda ramificación (*beztine*).

Horizonte: La pieza tipo procede del *Belgranense* de las barrancas del río Arrecifes (prov. de Buenos Aires). Otros especímenes proceden del mismo horizonte, de las márgenes del río Carcarañá, cerca de Aldao (prov. de Santa Fe).

VII.—*Morenelaphus* Carette 1922

"Talla mediana. Cuernos algo robustos, más o menos verrucosos, arqueados en forma de S, cilíndrico-aplastados, terminados en una corona bi o trifurcada, provistos de uno hasta tres candiles anteriores y un candil posterior; la garceta bi o trifurcada, situada más o menos cerca de la base".

Este género presenta dos subgéneros:

a) *Morenelaphus* Carette 1922.

“Vara prácticamente recta; la garceta situada cerca de la base, orientada en ángulo obtuso o recto con la vara y el segundo candil distanciado 11—16 mm. de la garceta”. Tipo, la especie siguiente.

1.—*Morenelaphus brachyceros* (H. Gerv. et Amegh).

La especie fué fundada en 1880, por Henri Gervais y Ameghino, sobre “un fragmento de cuerno que presenta parte de dos pitones. Uno de ellos, bastante fuerte, se dirige hacia adelante; el otro, situado sobre el prolongamiento del cuerpo se dirige hacia arriba y hacia atrás. El diámetro de la superficie de inserción o corona del cuerno, es de 40 milímetros”.

En Febrero de 1880 y en 1889, Ameghino describió un cuerno casi completo, figurándolo en la plancha XXXVIII, Fig. 5 (Mamíf. Fós.).

En 1924 hemos identificado a esta especie el *Cervus tapalquenensis* de Moreno, y el *Morenelaphus lydekkeri*, de Carette.

Horizontes: *Belgranenses* de los ríos Carcarañá y Salado del Norte (prov. de Santa Fé). Los restos mencionados por Ameghino, Moreno y Carette pertenecen al *Bonaerense* de Luján, Mercedes y Tapalquén (prov. de Buenos Aires).

2.—*Morenelaphus rothi* Carette 1922.

Esta especie fué fundada por Carette sobre dos ejemplares de cornamenta. Difiere de la especie anterior por los siguientes caracteres: la *brow-tine* es más desarrollada, la *bez-tine* se desprende a 180 mm. de aquélla, es grácil y puntiaguda; a este nivel el *beam* empieza a achatarse y a 320 mm. de la *bez-tine* arranca la *hinder-tine* (ramificación posterior: falta la *trez-tine*). Un poco más arriba del candil posterior el *beam* algo ensanchado termina en una bifurcación constituida por una rama anterior vertical y otra postero-inferior. La longitud del cuerno es de 800 mm.

Horizonte: En 1924 expresamos que el horizonte donde se encontraron los restos de esta especie, corresponde al *Belgranense* de Baradero (prov. de Buenos Aires). Para Roth, según Carette, es *Ensenadense*.

3.—*Morenelaphus pseudoplatensis* Carette 1922.

Carette fundó esta especie sobre un fragmento de cuerno que Lydekker atribuyó a una forma juvenil de su *Cariacus brachyceros*. En *M. pseudoplatensis* la *brow-tine* parte a 20 o 30 mm. de la *burr* y a 160 o 180 mm. de aquélla arranca del *beam* la *bez-tine*; a un espacio mayor de 300 mm. se desprende la *trez-tine*.

Horizonte: Ni Lydekker ni Cayette suministran datos acerca de la procedencia y del horizonte.

b) *Pampaeocervus* Cayette 1922.

“Vara doblada hacia atrás junto al tercer candil interior, la garceta orientada en ángulo obtuso hasta agudo con la vara y el segundo candil alejado 18—28 cm. de la garceta”.

Genotipo, *P. lujanensis*. (Amegh).

1.— *Pampaeocervus lujanensis*. (Amegh).

La especie fué fundada por Ameghino sobre un fragmento de un cuerno de 50 cm. en línea recta, con numerosas verrugas en las caras anterior e interna, la posterior y externa son lisas con pequeños surcos longitudinales. La *brow-tine* sale a 10 mm. de la base; la *bez-tine* a 270 mm. de la misma y la tercera bifurcación a 180 mm. de la segunda.

La especie *Cervus palaeoplatensis*, fundada por Ameghino en 1882 y descripta en 1888 y 1889, es un caso de deformación y los cuernos pertenecen a *P. lujanensis*.

Horizonte: Los restos han sido recogidos en el *Bonaerense* de Luján, Mercedes, Lobos y El Monte (prov. de Buenos Aires); en el mismo horizonte de las barrancas del río Paraná (ciudad de Rosario de Santa Fé), y en el *Belgranense* de la margen derecha del río Carcarañá, cerca de Aldao. El cuerno de *Cervus palaeoplatensis* procede del *Bonaerense* de Luján (prov. de Buenos Aires).

1.a *Pampaeocervus lujanensis* (Amegh.) subsp. *platensis* Cayette.

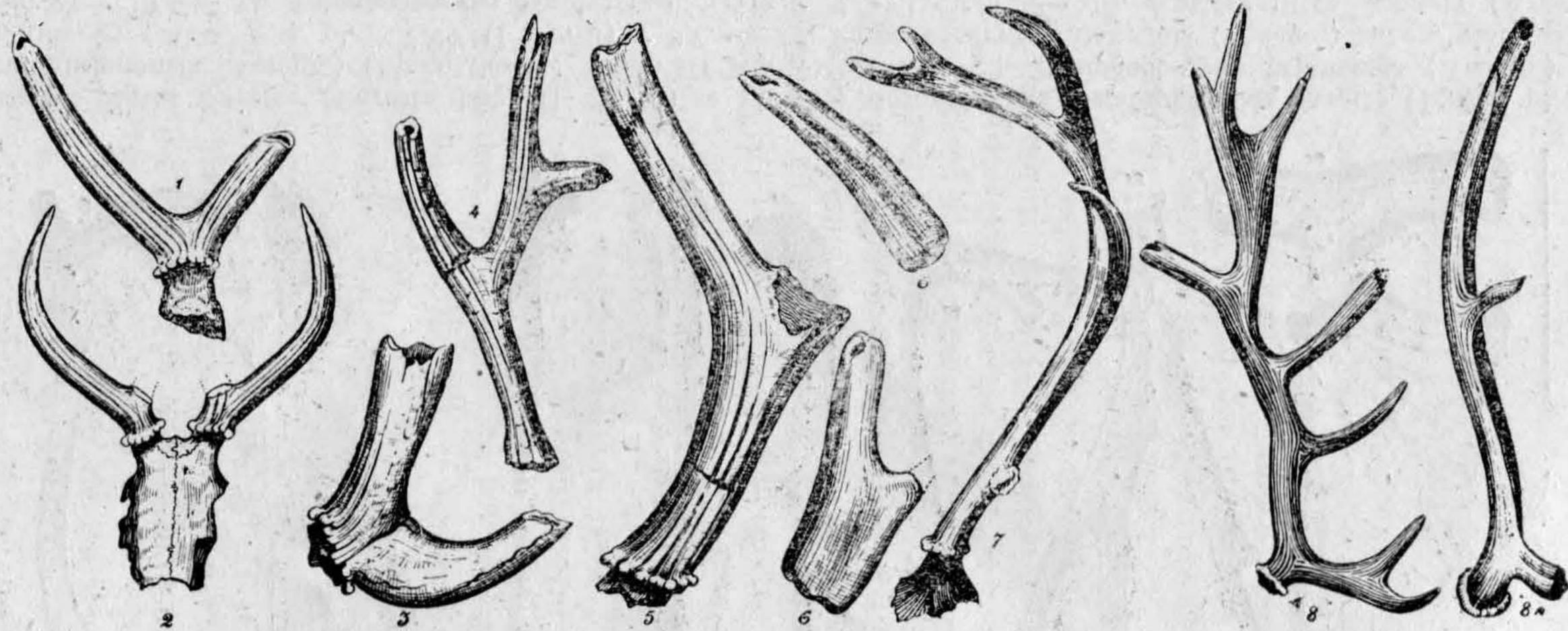
En 1922, Cayette fundó el *Pampaeocervus platensis* sobre un cuerno casi completo. El ejemplar tipo se halla en el Museo de La Plata y lleva el número 26.

En 1924 he considerado, por razones que entonces expresé, como una subespecie de la de Ameghino, la especie de Cayette.

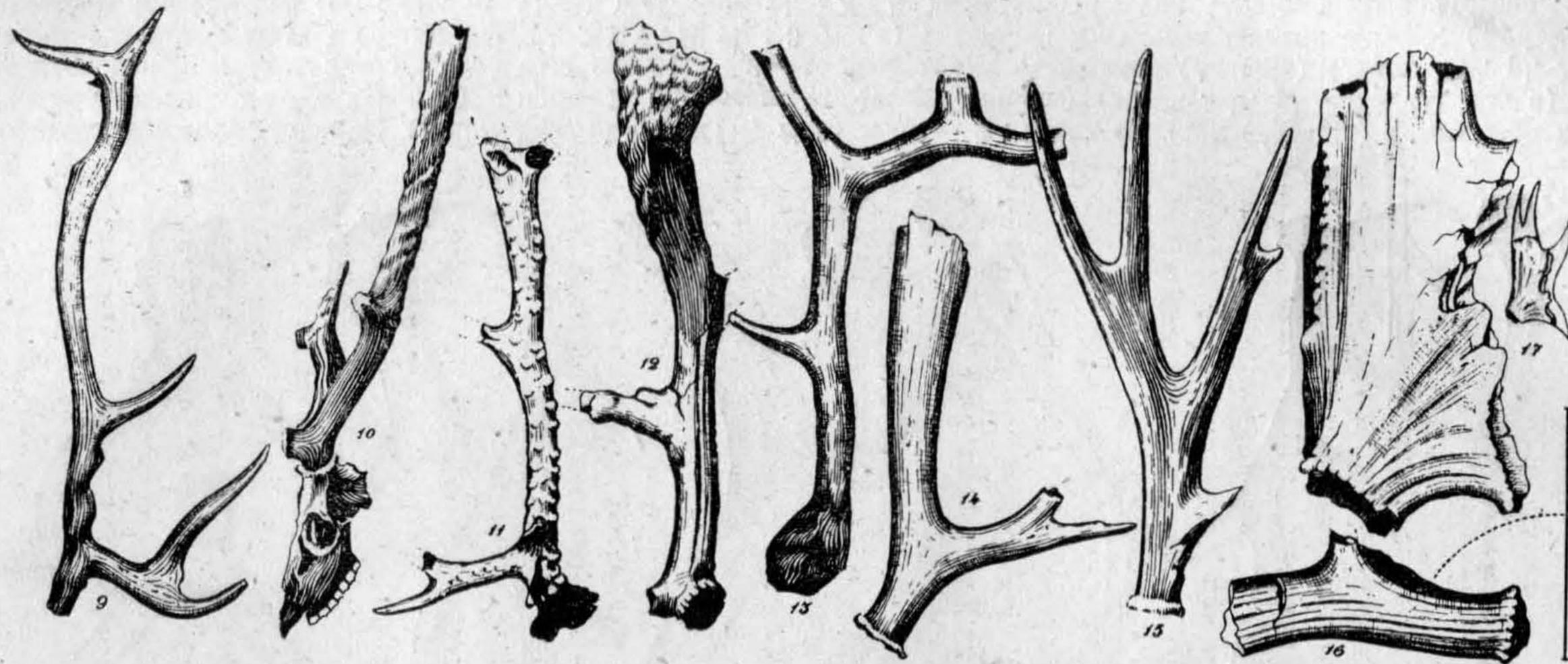
Horizonte: Cayette no menciona ninguna procedencia ni horizonte.

—*Pampaeocervus mayi* Kragl. 1932.

Esta especie fué fundada por Kraglievich sobre la mitad proximal de un cuerno izquierdo (N.º 2063 col. Berro), que ofrece una forma general de S, muy alargada, observándolo por sus bordes anterior o posterior. La garceta (*brow-tine*) es bifurcada y arranca a 53 mm. de la base (*burr*) constituyendo un ángulo bastante obtuso con el pedúnculo y levemente agudo con la vara (*beam*). El segundo candil (*bez-tine*) arranca a 265 mm. (aproximadamente) de la *burr*, distancia distribuída como sigue: de la *burr* a la iniciación de la



1. *Hippocamelus sulcatus* (Amegh.) (Mam. Fós. pl. XXXIX, fi 3) x 6,2— 2. *Hipp, sulcatus* (Amegh.) (especimen *Furcifer seleniticus* Amegh.) (Mam. Fós. pl. XXXVII fig. 4) x 9,2.— 3. *Hippocamelus latus* (Amegh.) (Mam. Fós. pl. XXXVII fig. 6) x 3,7— 4. *Ozotoceros Axpeitianus* Amegh. (Mam. Fós. pl. XXXVIII fig. 6) x 7,2.— 5. *Blastocerus vulneratus* (Amegh.) (Mam. Fós. pl. XXXVII fig. 5) x 3,6— 6. *Blastocerus avius* (Amegh.) (Mam. Fós. pl. XXXVII figs 3 y 3.a) x 3,7.— 7. *Paraceros fragilis* Amegh. (Lydek. pl. XXXII) x 7,2.— 8. *Morenelaphus brachyceros* (H. Gerv. et Amegh.) (Lydek. pl. XXXI, especimen *Cervus tapalquenensis* Moreno, nomen nudum) x 12.— 8a. *Morenelaphus Brachyceros* (H. Gerv. et Amegh.) (vista de frente) x 7.



9. *Morenelaphus Rothi* Carette (Carette lám. II fig. 3) x 11.—10. *Morenelaphus pseudoplatensis* Carette (Lydek. pl. XXX) x 11.—11. *Pampaeocervus lujanensis* (Amegh.) (Mam. Fós. pl XXXVIII fig. 4) x 19,6.—12. *Pampaeocervus lujanensis* (Amegh.) especimen *P. palaeplatensis* (Amegh) (Mam. Fós. pl. XXXVIII fig. 3) v 8,7.— 13. *Pampaeocervus lujanensis* (Amegh.) subsp. *platensis* Carette (Carette lám. II fig. 2) x 10,4.— 14. *Pampaeocervus Mavi* Kragl. (Kragl. LXVI) x 7,5.— 15. *Antifer ultra* Amegh. (Kragl. pl. LX) x 12,8.— 16. *Antifer ensenadense* (Amegh.) Kragl. (Mam. Fós. pl. XXXVIII fig. 8) x 7,7.—17. *Epieuryceros trucus* Amegh. (x 3,3) y la reconstrucción de Ameghino (Mam. Fós. pl. XXXVIII figs. 1 y 1.a).

brow-tine, 53 mm., altura de ésta 31 mm. y longitud entre ésta y la *bez-tine* 181 mm.

Horizonte: Kraglievich expresa solamente que procede del departamento Soriano (Uruguay).

VIII.—**Antifer** Ameghino 1889

A este género pertenecen ciervos de gran talla, cuya procedencia es hoy desconocida. Dicho género fué fundado por Ameghino, tomando como genotipo el *A. ultra*. Kraglievich realizó la descripción de una cornamenta completa (N.º 516 de la col. Berro) y ha dejado definitivamente aclaradas las dudas que existían sobre la legalidad de *Antifer*, *Epieuryceros* y *A. ensinadensis*.

1.—*Antifer ultra* Amegh. 1889.

El tipo de esta especie es la parte superior de una gran cornamenta de enorme concavidad interna y aplastada a lo largo de las ramificaciones, menos en su terminación. Se halla recorrido por señaladas canaladuras. La longitud del cuerno es, en línea recta, de 760 mm. (seg. Kraglievich), el diámetro de la *burr* de 67 mm., el espesor del pedúnculo de 51 mm. y su diámetro antero-posterior de 49 mm. De la *burr* al borde superior, en el arranque de la *brow-tine*, 165 mm.; el ancho y espesor del *beam* un poco más arriba de la garceta, es de 68 y 37, respectivamente; el ancho máximo del mismo a nivel de la bifurcación de las dos ramas, 140 mm.; la longitud desde el último punto hasta la *burr*, 330 mm.; la distancia de la *burr* a la separación de la rama anterior en dos candiles, 520 mm.; de la *burr* a la punta terminal del candil anterior de la rama también anterior, 670 mm.; de la *burr* a la bifurcación de las dos ramas anterior y posterior del *beam*, 330 mm.; de la *burr* a la separación de los dos candiles de la rama posterior, 470 mm.; y 33 mm. la longitud del candil anterior de esta rama y 31 mm. la correspondiente al posterior.

Arriba del pedúnculo parte la *brow-tine* bifurcada con una morfología semejante a la de las ramificaciones terminales de las ramas. Arriba de la citada garceta la vara (*beam*) al bifurcarse alcanza el máximo de anchura y emite dos ramas (anterior y posterior), cada una termina en dos candiles (anterior y posterior).

Para Kraglievich la cornamenta de *Antifer ultra* "muestra cierta analogía con el alce de Siberia, *Alces Bedfordiae* Lydekker.

Horizonte: El ejemplar descrito por Ameghino, ha sido recogido del *Bonaerense* de la laguna Adela (prov. de Buenos

Aires). De los ejemplares del Uruguay fueron encontrados el más completo (N.º 516 col. Berro) por el señor Alejandro C. Berro, al pie de las barrancas de la margen izquierda del río Negro en el departamento Soriano, a unos 10 kilómetros aguas abajo de la confluencia del arroyo Grande. Existen otros fragmentos en la colección Berro, uno lleva el N.º 1819, todos proceden de diversos parajes del departamento Soriano.

2.—*Antifer ensinadense* (Amegh.) Kragl.

Esta especie fué fundada por Ameghino, con el nombre de *Cervus ensinadensis* y después la pasó al género *Paraceros*. Dado lo incompleto del material, ha sido colocada por los autores que la estudiaron, en varios géneros.

Kraglievich, el último que estudió la pieza, teniendo como material una cornamenta completa de *Antifer ultra*, colocó definitivamente la especie *C. ensinadensis* en el género *Antifer*.

El fragmento tipo es la base de un cuerno de 220 mm. de largo, con una base casi cilíndrica de 43 mm. de diámetro máximo por 31 mm. de espesor; la *brow-tine* dista de la *burr*, borde inferior 90 mm., borde superior 160 mm. En la parte alta del pedúnculo presenta una compresión lateral que se acentúa grandemente en el *beam*, arriba de la iniciación de la *brow-tine*. Esta se proyecta, según Kraglievich, orientada en ángulo recto con el pedúnculo y en obtuso con el *beam*. La *brow-tine* nace a una relativa altura desde la *burr*.

Horizonte: El fragmento tipo procede del *Ensinadense* del puerto de La Plata (prov. de Buenos Aires). Los trozos de cuernos descritos por Kraglievich, de la col. Berro, y correspondientes al Uruguay, proceden de arenas que constituyen el lecho del río Negro, sedimentos que pueden relacionarse con el tiempo en que se depositaron las arenas puelchenses en la cuenca del Paraná y Plata. De estas mismas arenas del lecho del río Paraná en el puerto de Rosario (prov. de Santa Fé), procede un trozo basal de cuerno que me fué entregado y pertenece a esta misma especie.

3.—*Antifer crassus* Rusconi.

Esta especie fué fundada sobre un molar superior procedente del lugar de explotación de las arenas puelchenses de Villa Ballester, extraído de las mismas. Meses después, Rusconi describió nuevos restos atribuidos a esta especie que consistían en la porción distal de un metacarpiano y parte basal de una cornamenta.

Horizonte: Todos los restos proceden de las arenas puelchenses de Villa Ballester (prov. de Buenos Aires).

IX.—*Epieuryceros* Amegh. 1889

En 1893, Lydekker hizo a este género sinónimo de *Antifer*, pero el conocimiento de un cuerno completo de *Antifer ultra* descrito por Kraglievich, demuestra el error de esta identificación y de la reconstrucción hecha por el paleontólogo inglés.

La diagnosis del género, proporcionada por Ameghino, es la siguiente: cuernos cortos y anchos, constituídos por una lámina en forma de abanico, que se ensancha inmediatamente encima de la *burr* para terminar en un borde delgado del que salen 4 ó 5 puntas, poco marcadas.

Epieuryceros truncus Amegh. 1889.

El trozo de cuerno que sirvió para fundar el género y la especie tiene, según Ameghino, 140 mm. de longitud, medida tomada sobre su borde posterior; la base es casi circular de 40 mm. de diámetro, pero arriba de la *burr* tiene un diámetro antero-posterior de 90 mm. La cara interna se halla recorrida por surcos longitudinales y la externa tiene también algunos, una depresión y una línea de verrugas. Se trata de una cornamenta con una morfología singular y la reconstrucción dada por Ameghino es la más correcta.

BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

Ameghino Florentino.—“Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina”.—*Actas de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba*, t. VI, págs. 599-614 y pls. XXXVI (figs. 2 a 6), XXXVII (figs. 3, 5 y 6), XXXVIII (figs. 1 a 8) y XXXIX (figs. 1 a 4) del Atlas. Buenos Aires, 1889.

Ameghino Florentino.—“Sur les ongulés fossiles de l'Argentine. (Examen critique de l'ouvrage de M. R. Lydekker: A study of extinct ungulates of Argentine)”. *Revista del Jardín Zoológico de Buenos Aires*, t. II, págs. 292-294. Bs. As., 1894.

Ameghino Florentino.—“Sinopsis geológico-paleontológica”. *Segundo Censo de la República Argentina* (mayo 10 de 1895), t. I — Territorio, pág. 171 y fig. 38. Bs. Aires, 1898.

- Ameghino Florentino*.— “Notas sobre algunos mamíferos fósiles nuevos o poco conocidos del valle de Tarija”. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, t. I, págs. 250-251, lám. III, figs. 16a, 16b, 17a y 17b, Buenos Aires, 1902.
- Cabrera Angel*.— “Sobre los ciervos fósiles sudamericanos llamados *Paraceros* y *Morenelaphus*”, *Memorias de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, t. XV, págs. 311-337, Madrid, 1914.
- Carette Eduardo*.— “Cérvidos actuales y fósiles de Sudamérica. Revisión de las formas extinguidas pampeanas”. *Revista del Museo de La Plata*, t. XXVI, págs. 393-472, láms. I-II y 7 figs en el texto. Bs. Aires, 1922.
- Castellanos Alfredo*.— “Ciervos vivientes y extinguidos de la República Argentina”. (Nota preliminar). *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba*, t. XI, págs. 111-134, láms. I-III. Córdoba, 1924.
- Kraglievich Lucas*.— “Contribución al conocimiento de los ciervos fósiles del Uruguay”. *Anales del Museo de Historia Natural de Montevideo*, ser. 2da., t. III, pgs. 355-438, pls. LX-LXVII y II figs. Montevideo, 1932.
- Lydekker Richard*.— “Estudios sobre los ungulados extinguidos de la Argentina”. *Paleontología Argentina. Anales del Museo de La Plata*, t. II, págs. 79-83, láms. XXX-XXXII. La Plata, 1893.
- Roth Santiago*.— “Apéndice. (Nota preliminar sobre nuevos mamíferos fósiles del cretáceo superior y terciario inferior de la Patagonia)”. *Revista del Museo de La Plata*, t. XI, pág. 158. Buenos Aires, 1904.
- Rusconi Carlos*.— “Tercera noticia sobre los vertebrados fósiles de las arenas puelchenses de Villa Ballester”. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, vol. CXVII pág. 29, fig. 5. Bs. Aires, enero de 1934.
- Rusconi Carlos*.— “Sexta noticia sobre los vertebrados fósiles del Puelchense de Villa Ballester”. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, vol. CXVII, pág. 180-182, figs. 2 y 3. Buenos Aires, abril de 1934.
- Trouessart E. L.*— “Catalogus mammalium tam viventium quam fossilium. Quinquennale Supplementum, Berolini”. 1904.

INSTITUTO DE FISIOGRAFIA Y GEOLOGIA DE ROSARIO

(Argentina), Diciembre 4 de 1939.

