

REVISION DE LOS ELATERIDOS DE CHILE

Por

Baldomero ORELLANA O.

(Continuación)

Siguiendo el estudio de los Elatéridos chilenos, he creído oportuno detenerme en un género algo difícil, pero interesante, como lo es el **Ludius** y que trataré siguiendo el mismo plan de los estudios anteriores.

IV.—GEN. **Ludius** LATR.

Este género fué establecido por uno de los más grandes entomólogos, Pierre André Latreille (1762-1833), posteriormente fué designado con los nombres de *Genomecus* Sol., *Cardiobius* Esch., *Amblignathus* Sol. y *Steatoderus* Dejean. En 1857 Lacordaire, en su clásica obra *Genera des Coleopteres*, da la primera descripción del género, además de reconocer los géneros *Amblignathus* y *Genomecus* de Solier, que en realidad sólo conoció por las descripciones.

Es un género cosmopolita que cuenta como con un centenar de especies. Descripciones de él se encuentran en diversas obras de fácil consulta, por lo que no insistiré en ellas y trataré las especies representadas en nuestro país.

Ludius decorus, Germar

1837.—*Steatoderus vulnericollis*, Dej. Cat. 3.º ed. p. 106.

1843.—*Ludius decorus* Germar, Zetschr. Ent. IV. p. 48.

1851.—*Cardiorhinus granulatus* Sol. Gay. Zool. V. p. 32. 1. 14. f. 8.

1861.—*Ludius rufithorax* F. Ph. An. Univ. Ch. p. 744.

1863.—*Ludius decorus* Cand. Mon. Elat. T. IV. p. 310. 1. 4 f. 9.

1887.—*Ludius decorus* F. Ph. Cat. Coleop. Ch. p. 88.

1906.—*Trichophorus decorus* Schw. Gen. Ins. p. 260.

1907.—*Ludius decorus* Fleut. Rev. Ch. H. Nat. p. 221.

1911.—*Trichophorus decorus* Bruch. Cat. Coleop. Rep. Arg. p. 253.

Ater, subnitidus, breviter pubescens; prothorace convexo, punctato, canaliculato, lateribus late sanguineo, angulis posticis, divaricatis acutis, carinatis; elytris tenuissime striato punctatis, sutura prominente, dense punctatis, subgranulatis.

En la "Revision des Elatérides du Chili", por M. Ed. Fleu-

tiaux, publicado en Rev. Ch. de Hist. Nat. del Dr. Porter, en 1907, reúne bajo el nombre de *Ludius decorus*, todas las especies chilenas descritas de este género. Aunque no soy partidario de la creación de numerosas especies, basadas en la mayoría de las veces en caracteres muy superficiales, creo, sin embargo, que debe mantenerse la especie *ruficollis* de Solier, además de las variedades.

El *Ludius decorus* se caracteriza por presentar el tórax rojo con un faja negra en el medio; frente muy puntuada; antenas fuertemente dentadas; escutelo oblongo; élitros de un negro intenso débilmente estriados y puntuados; el abdomen y patas negras; lados del prosterno, rojos.

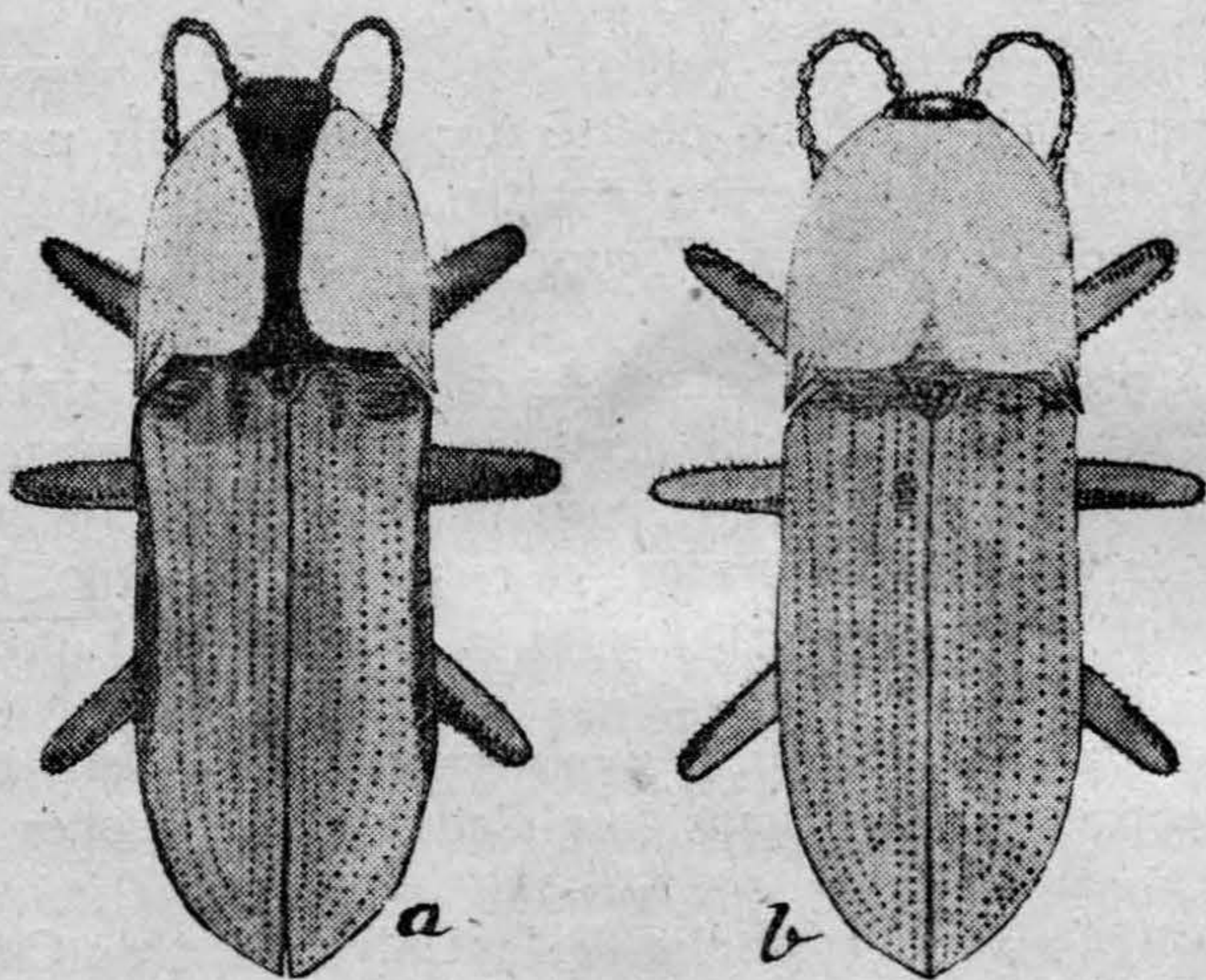


Fig. 13.— a) *Ludius decorus*; b) *Ludius ruficollis* (Fig. originales)

Observaciones biológicas.— He encontrado esta especie en los meses de Noviembre y Diciembre, sobre la corteza de los siguientes árboles: sauces, álamos, quillayes, paltos, y en la flor del quillay, espino blanco y cardos. Algunas veces la he sorprendido volando de 60 cms. a 12 m. de altura en sitios abrigados de caminos, siempre cerca de vegetación densa. También he encontrado algunas larvas en la madera de sauce y álamo.

Distribución geográfica.— Es muy extensa, pues cuento con ejemplares cazados desde Copiapó a Valdivia. Solier en Gay Zool. V. p. 33, dice habitar en Santiago, Copiapó, Concepción y Araucanía. Bruch lo cita en su Catálogo Sistemá-

tico de los Coleópteros de la República Argentina, como habitando Neuquén.

Ludius ruficollis (Solier)

1851.—*Deromecus ruficollis* Sol. Gay. Zool. T. V. p. 30.
1.14 f. 6.

1851.—*Deromecus ruficollis* Sol. Gay. Zool. T. V. p. 30.
1.14 f. 11.

1863.—*Ludius ruficollis* Cand. Mon. Elat. T. IV. p. 311.

1887.—*Lulill ruficollis* F. Ph. Cat. Coleop. Ch. p. 88.

1898.—*Ludius ruficollis* Bartl-Calv. An. Univ. Ch. p. 853.

1907.—*Ludius decorus* Fleut. Rev. Ch. Hist. Nat. p. 222.

G. niger; prothorace rubro; presterno nigro, tergo punctulato cum sulco mediano oblitterato; elytris striis punctulatis, aliquando suboblitteratis notatis; interstitiis latis, punctulato-granulosis; pedibus obscure rufis.— Logit. sub 5 lin.; lat. 1 lin. $\frac{1}{2}$.

El *Ludius ruficollis* Sol. es de color negro casi sin brillo; antenas largas fuertemente dentadas de color negruzco. El protórax es rojo, pubescente, poco puntuado, con los ángulos posteriores negros y carinados; el escudo es pequeño. Elitros ligeramente puntuado-estriados. Las patas negras o ligeramente rojizas.

Distribución geográfica y observaciones.— Esta especie se encuentra en las mismas localidades y condiciones de la anterior.

Bartlet-Calvert en Anales de la Universidad de Chile de 1898, p. 853; dice haberlo encontrado en Valparaíso en la Primavera, sobre pataguas; Solier dice: Santa Rosa y Santiago.

DATOS SOBRE LAS VARIEDADES

Solier en Gay Zool. T. V. p. 36, describe una especie que llama *Amblignathus abdominalis* y que no presenta otra diferencia con el *ruficollis* que tener el abdomen rojo.

El *Ludius rufithorax* de Philippi, podemos considerarlo simplemente como sinónimo de *Ludius decorus*.

Candéze, describe una variedad de *Ludius decorus* que designa var. a diciendo: "Prothorace, basi apiceque exeptis, sanguineo", es decir, que tiene el protórax completamente rojo exceptuando la base y el ápice.

Dentro de algún tiempo más me volveré a ocupar de este género, con el objeto de agregar algunas interesantes observaciones que he comenzado a llevar a cabo.

V.—GEN. **Tibionema** SOL.

“Mentum transversum, antice angustatum et emarginatum. Mandibulae apice integrae, acutae. Palpi maxillares articulo ultimo valde securiformi. Palpi labiales articulo apicale transverso, valde securiformi. Labrum transversum, antice arcuatum. Antennae subdentatae, articulo secundo minuto, globoso; tertio angusto, conico, suboblongo; articulo apicali angusto, apice coarctato. Tergum prothoracis quadratum. Scutellum orbiculare. Corpus depressum, parallelum”.

La diagnosis anterior es la que da Solier en la obra de Gay, Zool. tomo V, p. 30.

En 1907, en la revisión de los Elatéricos de Chile que publica el especialista señor Ed. Fleutiaux, en la *Rev. Ch. de Hist. Nat.*, p. 209, dice lo siguiente que consideramos de interés reproducir aquí:

“Este insecto ha tenido muchas dificultades para los autores. El primero, Guérin-Meneville, lo ha colocado en el género *Alaus*, haciendo algunas reservas. Lacordaire, en su *Genera de Coléoptères*, IV, 1857, p. 147, lo hace un *Melanactide*, tribu que él separa de los *Hemirrhripides* a causa de las mandíbulas bífidas en la extremidad. Candéze conserva esta clasificación en su Monografía y él le asigna el mismo lugar entre los *Agripnides* y los *Hemirrhripides*. Pues el cambio de advertencia lo lleva su Revisión de 1874, p. 110, y en su Catálogo metódico de los Elatéricos, 1891, p. 182, lo coloca en la tribu de los *Asaphides*, después de los *Crepidomenides* y los *Corymbides*. El tiene más semejanza con ciertos *Pyrophorus* con antenas largas y también con el género *Ischus* Candéze. Yo he ensayado también aproximarle al género *Chacolepis* Candéze al fin de los *Alaites*; pero yo creo que el verdadero lugar es entre los *Athoides*, cerca de los géneros *Limonius* Scholtz y *Pityobius* Leconte.

Esta opinión está basada en la carena entera de la frente elevada por encima del labro; la frente estrecha y baja adelante; el tercer artículo de las antenas un poco más largo que el segundo; los artículos de los tarsos, sobre todo el segundo, tercero y cuarto, guarnecidos por abajo de una pelusa apartada formando una brocha; las espinas metatorácicas visibles en un pequeño triángulo en la extremidad del episterno; el mesoternum limitado atrás al nivel inferior de las pa-

tas anteriores; los muslos posteriores poco y gradualmente alargados por dentro”.

De lo dicho por Fleutiaux, deducimos que ha sido éste uno de los Elatéridos que se le han asignado las más diversas posiciones sistemáticas por los Entomólogos, que se han ocupado de él, esto se debe sin duda alguna, a la morfología especial que adoptan una serie de géneros monotípicos en nuestro país, y que dificultan enormemente la sistemática de una familia.

Solier desconoció la descripción de Guérin y describió la única especie que existe con el nombre de *Tibionema rufiventris*; al mismo tiempo, hace una acertada observación al decir que lo cree propio de Chile.

Tibionema abdominalis Guer.

1839.—*Alaus abdominalis* Guér. Mag. Zool. p. 21. I. 228 f. 3.

1851.—*Tibionema rufiventris* Sol. Gay. Zool. V. p. 31. pt. 14 f. 7.

1857.—*Tibionema abdominalis* Cand. Mon. Elat. I, p. 189.

1887.—*Tibionema abdominalis* F. Ph. Cat. Coleop. Ch., p. 83.

1907.—*Tibionema abdominalis* Fleut., Rev. Ch. de Hist. Nat. XI, p. 210.

1911.—*Tibionema abdominalis* Bruch. Cat. Coleop. Rep. Arg. Part. V. p. 253.

“*T. nigrum*; tergo prothoracis dense punctato-rugoso, in medio longitrorsum late impresso; elytris subtiliter dense punctulatis, in medio longitudinis oblitteratis et basi profundioribus notatis, utroque oblique obtuse unicarinato; pectore et abdomine rubris” (Gay).

Se cuenta este insecto entre los más grandes de los elatéridos chilenos, su cuerpo es negro con el dorso del protórax presentando una puntuación apretada y rugosa. Elitros obliterados en el medio de su longitud, muy marcados en la base, están finamente puntuados y tienen cada uno una línea oblicua que sale del ángulo humeral. La frente es cóncava y carinada transversalmente adelante. Las antenas pasan la base del protórax. El metatórax y el abdomen presenta un color rojo ferruginoso muy brillante y puntuado.

Observaciones biológicas y distribución geográfica.— Se encuentra este insecto, según nuestros datos, en el Sur de Chile y es más abundante en los meses de Enero y Febrero.

En mi colección tengo ejemplares de:

1927.— 1 ejemplar macho de Panguipulli.

1927.— 1 " hembra de Temuco.

1932.— 1 " macho de Valdivia.

1932.— 1 " macho de Pucón.

1934.— 2 " machos de Isla del Huafo.

1934.— 2 " machos de Panguipulli.

Uno de los ejemplares de Temuco, colectados en 1905 por el Dr. C. E. Porter, me fué cedido por él en 1936.

En la colección del Colegio de San Pedro Nolasco:

1 ejemplar macho de Las Termas de Chillán.

14 ejemplares de Cura Cautín.

SANTIAGO, Diciembre de 1939.

