

Los trabajos del doctor Delfin se encuentran dispersos, en la *Revista de Marina*, *Actes de la Societé Scientifique du Chili*, i la *Revista Chilena de Historia Natural*, publicacion esta última que ya le contaba como colaborador a firme.

Termino, poseido del mas imenso dolor, declarando que, con el inesperado fallecimiento del naturalista Delfin, la ciencia patria i, en especial, el Museo de Historia Natural de Valparaiso, pierden a uno de sus mas abnegados servidores.

Valparaiso, 23 de Junio de 1904.

CÁRLOS E. PORTER.




SOBRE UNA TUNINA CHILENA

— POR —

EDWYN C. REED

DIRECTOR DEL MUSEO DE CONCEPCION.



I

Poco, i mui poco, conocemos todavía de los cetáceos de la costa de Chile. Es verdad que hai pocos naturalistas en el pais i aun ménos oportunidades para estudiar estos animales.

Al formar, por el año 1878, el Museo de Valparaiso tuve la suerte de conseguir dos ejemplares de la tunina; pero por recargo de trabajo no alcancé a estudiarlas ni a clasificarlas i desde entónces hasta ayer no he podido obtener material para estudio.

Cuando en Setiembre de 1902 el Gobierno decretó la formacion del Museo de Concepcion, i me nombró director, unos de mis primeros cuidados fué encargar a los pescadores de la bahía de Concepcion, en Talcahuano, Penco i San Vicente, ejemplares de las tuninas, sean animales enteros o sean cráneos.

Solamente hoi he podido obtener un ejemplar, i aprovecho la oportunidad de hacer algunos estudios sobre él.

II

No solamente los cetáceos de Chile, sino también las especies que habitan los demás mares del mundo están poco conocidos, i salvo las de las costas de Europa i de Estados Unidos, reina una confusión jeneral en la clasificación e identificación de ellas.

Parece que la primera especie descrita de la costa de Chile se encuentra en el viaje del capitán Kotzebue, con el nombre vulgar de "Delfín de Chile" i el científico de "*Delphinus Peronii*."

Más tarde en el viaje de la "Coquille" el señor Lesson describe como nueva una especie, que es, sin duda, idéntica, bajo el nombre de "*Delphinus lunatus*." Después una docena de autores han descrito sendas especies de fragmentos de cráneo, de cueros mal embalsamados, i aun de ejemplares vistos a lo lejos nadando en el mar.

El género *Delphinus* de Lineo tampoco quedó en paz, sino que hoy día queda disuelto en varios, sin que sea fácil ver o saber qué valor tienen las subdivisiones, ni como se diferencian los unos de los otros.

III

Los dos ejemplares que conseguí para el Museo de Valparaíso, presentaban diferencias de color, no de forma ni de estructura. *A priori* los tomé por dos ejemplares de la misma especie i ahora, 25 años más tarde, no veo razón de cambiar mi modo de pensar.

El uno era enteramente de un color pizarro-negrucosco; el otro blanco por debajo, oscuro por encima. Sea ésta diferencia de color efecto de sexo, edad u otra causa, no lo sé.

A los que afirman que son dos especies distintas queda el deber demostrar más diferencias que el color solamente.

Pero desde luego protesto contra las medidas, o sean proporciones, que resultan de cueros mal embalsamados.

Con todo respeto para los meritorios taxidermistas de Chile, que hacen lo que pueden i lo que saben, afirmo que en toda la República no hai uno solo de ellos que sea capaz de embalsamar debidamente a una tunina; así es que solamente doi importancia a las medidas de un ejemplar en carne, como Dios le ha creado i no como el preparador le ha caricaturado.

El ejemplar que ahora tengo en estudio, todavía en carne, es de un color pizarro-negrucosco por encima, blanco por debajo, escepto una faja transversal del origen de las aletas pectorales (o sean los brazos) i al rededor del ano. Detrás de las aletas pectorales hai en cada lado una mancha blanca de seis centímetros de largo i tres de ancho, a raíz de las aletas.

Sus dimensiones son como sigue:

	m. m.
Lonjitud total, medida en la curvatura del dorso.....	1450
" del hocico, desde la punta hasta la frente.....	300
" desde el hocico hasta la fístula.....	240
Diámetro de la fístula.....	30
Distancia entre la fístula i la aleta dorsal.....	500
Lonjitud de la base de la aleta dorsal.....	205
Altura de la misma.....	120
Distancia entre la aleta dorsal i la caudal.....	422
Lonjitud de la aleta caudal.....	250
Ancho de la misma.....	400
Lonjitud de la boca.....	195
Distancia entre el ángulo de la boca i la aleta pectoral.....	160
Lonjitud de la raiz de esta aleta.....	80
Altura de la misma.....	180
Ancho de la misma.....	85
Circunferencia del cuerpo en la rejion de la aleta pectoral.....	750
Circunferencia máxima del cuerpo.....	860
Diámetro del ojo.....	6
Distancia entre el ángulo de la boca i la aleta dorsal.....	550

IV

Difícil es determinar que nombre jenérico o específico debe darse a esta tunina, aunque me inclino a adoptar el de "*Delphinus peroni*" de Lacepède, en su "Histoire Naturelle des Cetacés." Pero, con o sin razon, el doctor Gray en su "Catalogue of Seals and Whales" ha colocado la especie en el jénero "*Delphinapterus*" donde falta la aleta dorsal; miéntras nuestra especie tiene la tiene mui bien desarrollada.

Que es idéntica con el *Delphinus lunatus*, de Lesson, i de la obra de Gay, tomo I, p. 175 no hai duda; pero la cuestion es ¿cuál es el nombre mas antiguo i lejítimo?

La descripción del cráneo i partes importantes del esqueleto sacaré tan pronta como se pueda limpiar i secar los huesos.
El ejemplar en estudio es macho.



NOTAS HIMENOPTEROLÓGICAS

— POR —

J. D. ALFKEN

Bremen (Alemania).

I.—SINONIMIA DE ABEJAS (APIDAE) CHILENAS

Al ocuparme de la de terminacion de una coleccion de Abejas chilenas que debo a la amabilidad del señor PABLO HERBST, de *Concepcion* (Chile), me encontré con varias especies que, o fueron descritas bajo dos nombres o que no pertenecen al jénero en el que han sido colocadas por sus autores.

Para salvar estos errores, me permito rectificar en las líneas siguientes la nomenclatura de las especies en cuestion:

1. *Colletes chilensis*, Spin. = *Colletes occidentalis*, Haliday.
2. *Colletes cyaniventris*, Spin. = *Colletes cyaniventris*, Haliday.
3. *Centris Smithi*, Friese. = *CENTRIS CHILENSIS*, Spinola.
4. *Megachile chilensis*, Spin. = *MAGACHILE SAULCYI*, Guér.

En la *Revista Chilena de Historia Natural*, Vol. III (1899), páj. 109, el señor Jean Pérez, hizo notar ya este hecho; yo me asocio a la afirmacion de dicho naturalista.

5. *Caupolicana herbsti*, Friese. = *Caupolicana pubescens*, Smith.
6. *Tetralonia placens*, Schlett. = *EUCERA FLAVITARSIS*, Spin.
7. *Anthophora chilensis*, Spin. = *ANCYLA CHILENSIS*, Spin.
8. *Halictus Gayi*, Spin. = *CERATINA GAYI*, Spin.
9. *Halictus posticus*, Spin. = *CERATINA POSTICA*, Spin.
10. *Halictus Gayatinus*, Spin. = *CERATINA GAYATINA*, Spin.

