

# SINONIMIA DE ABEJAS CHILENAS

POR

FLAMINIO RUIZ P. (O. M.)

Profesor de Biología del Colegio San Pedro Nolasco de Santiago

Hay naturalistas, que creen que para ellos no rigen las Leyes de la Nomenclatura Zoológica, y llevados solamente por un espíritu de crítica, desconocen especies que han sido descritas con mucha anterioridad por autores de reconocida competencia. Nada se toma en cuenta y llevados por su espíritu de crítica o tal vez de raza que sin más examen borran géneros y especies, para en seguida describirías como nuevas causando con esto un mal inmenso a la sistemática.

Si los congresos científicos respetan y mandan respetar la Ley de la Prioridad es con el fin de evitar todos estos abusos y

como una consecuencia lógica la multiplicación sin medida de nombres específicos.

Han hecho muy bien estos Congresos Internacionales de fijar normas para poner término de una vez por todas a estas irregularidades en la Nomenclatura Zoológica.

En nuestra entomofauna se registran casos semejantes; sirvan de ejemplo los siguientes: En 1851 creó el género y especie nueva *Bradynobaenus gayi* para un himenóptero de aspecto arcaico, en la obra de Gay: *Hist. fis. Chile Zool.* v. VI, pág. 286, dando una larga diagnóstico más que suficiente para reconocerlo. En la página 305 de la obra citada se describe otro nuevo género y especie que denominó *Chestus gayi*. Spin. Pero resultó que los tipos en que fundó estos géneros y especies eran ambos de la misma especie.

La equivocación de Spinola se debió al dimorfismo sexual que hace que los machos sean alados y las hembras apteras.

Lo justo era que como el género *Bradynobaenus* tenía prioridad sobre *Chestus* no cabía otra cosa que conservar *Bradynobaenus gayi* Spin., como ya lo hemos dicho. *Rev. Ch. Hist. Nat.*, pág. 161 (1936).

En 1881 Westwood, se ocupó de esta especie y sin otra razón que la de no entender la diagnosis de Spinola creó para él el género y especie nueva *Discoletes canus*. *Trans. Entom. Soc. London* 1881, pág. 3s87 - 389, ♂ T. 16, F. 1 - 10. Según mi opinión esto es simplemente una arbitrariedad y un atropello a las leyes de prioridad. No es posible que por el hecho de no comprender una diagnosis nos creamos con el derecho para borrar el nombre de un género o especie de otro autor de reconocida competencia como realmente lo era Spinola.

Este mismo caso vuelve a repetirse en una abeja. En la página 176 de la obra citada, Spinola al estudiar las abejas colectadas por Claudio Gay describe una especie con el nombre de *Tetralonia gayi*, macho, y da una descripción lo suficiente para reconocerla. A continuación en la misma página describe la especie *Tetralonia melaena*, hembra, dando una corta descripción por la cual se reconoce a primera vista esta especie. Es el hecho que se trata de individuos de una sola especie. *T. gayi* es el macho de *T. melaena*. No es raro en la entomofauna chilena encontrar casos de dimorfismos muy notables entre algunas especies de abejas.

Los especialistas que tratan por primera vez y sin conocimientos y experiencias nuestras abejas, es fácil que se equivoquen; fué lo que sucedió a Spinola y de aquí su error, muy disculpable por cierto. Existe en esta especie un dimorfismo sexual. La hembra es totalmente negra, el macho es más pequeño y tiene el dorso del tórax cubierto de una pilosidad

blanca, esto mismo se observa en los dos primeros segmentos dorsales del abdomen y un mechón de pelos de este mismo color en el clipeo; además Spinola notó ciertos pequeños detalles diferenciales y que fueron la causa de creer que debían separarse, sin embargo, a pesar de estas pequeñas diferencias, él estaba casi seguro que eran individuos de una sola especie.

En 1917, Paul Herbst, residente en Chile por muchos años, se dedicó con todo entusiasmo al estudio de ciertas familias de Himenópteros y de una manera especial a las abejas solitarias de Chile, llegando a reunir la más completa colección de su tiempo. Entre sus muchos trabajos trata en uno de ellos de las especies de Spinola, es decir, de *T. gayi* macho y *T. melaena* hembra de Spinola.

Después de grandes consideraciones sobre estas abejas llega a la conclusión que las diagnósis dadas por Spinola son deficientes. Sin embargo, cosa curiosa, debido a estas diagnósis él pudo reconocer las especies, después de criticarlas y decir que tienen errores desfigurantes y atribuyéndose una autoridad muy discutible, las borra para en seguida establecer una nueva, con el nombre de *Tetralonia chilensis* Herbst. Hemos dicho que las descripciones de Spinola son suficientes para reconocer estas especies y los defectos que se notan no son para escandalizar a nadie; no es justo que se le critique tan duramente hasta el extremo de borrarle especies que, si bien es cierto, se necesita un poco de comprensión para identificarlas.

Lo correcto era que Herbst al hacer el estudio de estas especies y una vez convencido de que se trataba de una sola, haber reunido la hembra de *T. melaena* al macho de *T. gayi* bajo el nombre de *Tetralonia gayi* Spin., verdadera especie válida y no borrar simplemente, como, lo hizo, para establecer su *Tetralonia chilensis*, sinónimo de *Tetralonia gayi* Spin.

Bien se ve que Herbst no conocía la ley de prioridad o bien si la conocía no la tomaba en cuenta.

Si en las diagnósis de Spinola sobre estas especies que comentamos existen errores «desfigurantes» como lo afirma Herbst. *Rev. Ch. Hist. Nat.* (1917), lo razonable sería que junto con demostrarlos los hubiera corregido y así evitar mal entendidos a los que siguen estos estudios posteriormente.

Además se nota cierta mala interpretación por parte de Herbst de lo dicho por Spinola sobre estas abejas, pues, llega hasta el extremo de dar mal la cita de la página.

La posición sistemática de la especie es la siguiente:

## TETRALONIA GAYI Spinola ♂ ♀

1851. — *Tetralonia gayi* Spin. ♂ Gay: Hist. fis. Chile. Zool. Vol. VI, pág. 176.
1851. — *Tetralonia melaena* Spin. ♀ Gay: Hist. fis. Chile Zool. Vol. VI
1867. — *Tetralonia gayi* ♂ Sich. Exp. Novara. Zool. II. Hymen, pág. 154.
1874. — *Tetralonia melaena* Smith. Catal. Hymen. Brit Mus. II, pág. 508.
1892. — *Tetralonia gayi* Reed ♂ Actes Soc. Scient. Chili, II, pág. 226.
1892. — *Tetralonia melaena* Reed ♂ Actes Soc. Scient. Chili. II, pág. 226.
1917. — *Tetralonia chilensis* Herbst (P). Rev. Ch. Hist. Nat., pág. 226.
1892. — *Tetralonia melaena* ♀ Reed Actes Soc. Scient. Chili. II, pág. 226.
1917. — *Tetralonia chilensis* Herbst (P). Rev. Ch. Hist. Nat., pág. 185 (1917).
1917. — *Tetralonia chilens* Herbst (P). Rev. Ch. Hist. Nat., pág. 185 (1917).
1917. — *Tetralonia gayi* Herbst (P). Deutsch. Entom. Zeitschr., pág. 267.
1917. — *Tetralonia melaena* Herbst (P). Deutsch. Entom. Zeitschr., pág. 267.
1920. — *Tetralonia melaena* Herbst (P). Deutsch. Entom. Zeitschr., pág. 205.
1923. — *Tetralonia chilensis* Ruiz, Rev. Ch. Hist. Nat. XXVII. pág. 105.
1926. — *Tetralonia chilensis* Jaffuel & Pirion. Rev. Ch. Hist. Nat. XXX, pág. 370.
1928. — *Tetralonia chilensis* Gazulla y Ruiz. Rev. Ch. Hist. Nat. XXXII, pág. 301.

La *Tetralonia gayi* Spin. tiene una vasta distribución; en mi colección está representada desde la Provincia de Coquimbo hasta la de Talca, y pasa para el Sur hasta Concepción donde la he visto volar.

Hasta el año 1933, el macho me era desconocido, en una excursión que hice a la Cuesta de Lo Prado en los últimos días de Noviembre de ese año tuve la suerte de encontrarlo en compañía de las hembras, visitando las flores de *Loasa tricolor*.

## CENTRIS RHODOPHTHALMA Pérez ♀ (\*)

1911. — *Centris rhodophthalma* Pérez, Rev. Ch. Hist. Nat. XV. pág. 55.
1917. — *Centris nigerrima* Herbst (P). Deutsch. Entom. Zeischr., pág. 265.
1921. — *Centris rhodophthalma* Herbst (P). Stettiner. Entom. Ztg., pág. 99.

Herbst en un trabajo publicado en la revista alemana «Stettiner Entomologische Zeitung», pág. 82 (1921), sobre sinonimia de abejas chilenas, entre una de éstas pasa a *Centris rhodophthalma* descrita por Jean Pérez en la «Revista Chilena de Historia Natural» en 1911. Se funda Herbst para hacer este cambio en las variaciones que según él experimenta *Centris nigerrima* Spin., según sean las localidades donde vive.

Tengo en mi colección cientos de individuos machos y hembras de esta especie, de distintas localidades, desde Coquimbo hasta Cautín; no se notan en ella grandes variaciones que realmente se puedan tomar en cuenta.

El señor Profesor Baldomero Orellana me ha traído de la alta cordillera del Choapa unas abejas que indiscutiblemente pertenecen al género *Centris* y en todo muy iguales a *Centris nigerrima* Spin., con la única diferencia de tener todo el dorso cubierto de una pilosidad café, que creo fueron los individuos que tuvo Herbst en sus manos y que tomó por *Centris rhodophthalma* Pérez, lo que sería un gran error.

Hasta el momento yo he tomado esta abeja como una forma de *Centris nigerrima* Spin. Además no tan sólo vuelan en la cordillera; yo la colecté en Pichilemu, es decir, en la misma costa. El Prof. Carlos Stuardo O., me trajo de los Baños del Flaco, ejemplares de *Centris nigerrima* Spin., que tienen el tórax cubierto de una pilosidad ligeramente blanquisca. Estos individuos de la citada forma pasan al lado Argentino y de ahí que también se le nombre a *Centris nigerrima* Spin., común con la República Argentina.

Por el momento creo que es una simple variación de *Centris nigerrima* mientras no conozcamos su biología, que es la única manera segura para tener un juicio claro, que se trata de una especie distinta o una variación de *C. nigerrima*.

*Centris rhodophthalma* Pérez en lo único que se parece a esta variedad es en el color de la pilosidad del tórax, siendo de menor tamaño y en el reflejo azul - acero de su abdomen. Se aleja de *Centris nigerrima* Spin., en el tamaño, es más chica, en el

(\*) Esta especie fué descubierta en 1899 por C. E. Porter en su excursión a *Chañarcillo* y confiada, con otros Apidos, al Dr. Jean Pérez.— (NOTA DE LA REDACCIÓN).

color del abdomen, en el hermoso color rojo de sus ojos compuestos durante su vida y que persiste mucho tiempo después de muerta y fundamentalmente en sus mandíbulas que terminan en tres dientes muy desarrollados y finalmente en la forma del clipeo. *Centris nigerrima* Spin., tiene sus mandíbulas con dos dientes romos y por último como en su biología que es distinta, según me lo ha comunicado mi amigo el señor Rodolfo Wagenknecht, a quien debo el abundante material de *Centris rhodophthalma* Perez que él ha colectado en Vicuña y cordilleras de Coquimbo, al mismo tiempo que ha observado la biología de ambas especies.

Creo más que suficientes estas diferencias nombradas para restablecer a *Centris rhodophthalma* Perez como una buena especie.

Debo mis agradecimientos por material de abejas que constantemente me envía el señor Rodolfo Wagenknecht, laborioso y concienzudo observador de la biología de las abejas de la Provincia de Coquimbo, gracias a su entusiasmo ha descubierto varias especies nuevas de Apidos.